



การจัดการความรู้ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก
กระทรวงสาธารณสุข

การจัดการความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรม:
การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก
ประจำปีงบประมาณ 2569

จัดทำโดย คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ที่ปรึกษา ผศ.ดร.กมลรัตน์ เทอร์เนอร์

บรรณาธิการ ผศ.ดร.อมาวาสี อัมพันศิริรัตน์

ผู้ช่วยบรรณาธิการ ดร.อภิรดี เจริญนุกุล

คณะทำงาน

คณะอนุกรรมการการจัดการความรู้ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก
ปีงบประมาณ 2569

รวบรวมโดย

ดร.แสงเดือน กิ่งแก้ว อาจารย์ยวีรศา วรวงศ์ นางสาวภัทร์ปรียา บุญช่วย

เนื้อหา/ภาพประกอบ

วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหอสมุดแห่งชาติ

ISBN : 978-616-11-5832-3

พิมพ์ที่: หจก.อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์ 74-74/1 ถนนนครบาล ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 34000 โทร. 081-9195554

E-mail: root.ubk@gmail.com

Ubonkit Offset Ltd., Part.

74-74/1 Nakornban Road, Nai-Muang, Muang,

Ubon Ratchathani 34000

คำนำ

หนังสือเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานและแนวปฏิบัติที่ดีจากกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ประจำปีงบประมาณ 2569 ของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ตามประเด็นการจัดการความรู้ (KM 010: การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์) โดยเน้นการขับเคลื่อนและยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมทางการพยาบาลใน 3 ด้านหลัก ได้แก่

1. การยกระดับและขับเคลื่อนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ
2. การพัฒนานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก
3. แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนานวัตกรรมและการขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร)

เนื้อหาภายในเล่มสะท้อนถึงกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ การสร้างระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) และการนำแนวปฏิบัติไปใช้จริงทั้งในระยะสั้นและระยะยาวของเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งช่วยยกระดับศักยภาพอาจารย์ นักวิจัย และส่งเสริมการสร้างผลงานวิชาการที่ได้มาตรฐานในระดับสากล

คณะอนุกรรมการการจัดการความรู้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารเล่มนี้จะช่วยถ่ายทอดองค์ความรู้ ขยายผลแนวปฏิบัติที่ดี และเป็นประโยชน์แก่อำจารย์ นักวิจัย ตลอดจนหน่วยงานทางการศึกษาในการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานด้านวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

คณะอนุกรรมการการจัดการความรู้

คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

สารบัญ

หน้า

KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ การพัฒนานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการยกระดับขับเคลื่อนการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ	
- “From CoPs Through QS Ranking Based on Best Practice plus” วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี	1
- จากศูนย์สู่ Q1 : พลัง KM ยกระดับงานวิจัยสู่สากล วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม	16
- “Enhancing International Academic Publication with BCNSP Smart Teamwork” ถอดรหัสความสำเร็จการจัดการความรู้ (KM) เพื่อยกระดับการตีพิมพ์นานาชาติ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์	29
- “International Publication BCNKK” วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น	40
KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ การพัฒนานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก	
- แนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก “GRANT 9-STEP Model” วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม	44
- การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์	49

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์	
แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนานวัตกรรมของจดทรัพย์สินทางปัญญา	
- แนวทางการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	55
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี	
- การจดทรัพย์สินทางปัญญา (ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร)	60
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่	
- แนวปฏิบัติที่ดีในการขอจดทรัพย์สินทางปัญญา	64
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์	

KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์
การพัฒนานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการยกระดับขับเคลื่อนการตีพิมพ์
ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ



KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมของ CoP : แนวปฏิบัติที่ดีที่ร่วมกับความร่วมมือระดับ

นานาชาติสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ

1. ประเด็นการจัดการความรู้ “From CoPs Through QS Ranking Based on Best Practice plus International Collaboration Strategy”

2. เป้าหมายการจัดการความรู้

CoPs การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติของวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ดำเนินงานตลอดระยะเวลา 4 ปี อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 65 จนถึงปัจจุบัน โดยเป้าหมายของ CoP เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติและเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยแลนวัตกรรมในวารสารระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง ซึ่งวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ซึ่งอาจารย์ในองค์กรจึงร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินการวิจัยจาก 3 ปีที่เป็นจุดเริ่มต้นของ CoP นี้ ในปี พ.ศ. 2563-2565 พบปัญหาว่ามีจำนวนอาจารย์ที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติมีเพียงร้อยละ 2 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (1 เรื่อง/ปี) จากสถานการณ์ดังกล่าวนโยบายวิทยาลัยจึงต้องการให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้นผ่านการจัดการความรู้ (Knowledge management [KM]) ในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสถาบันพระบรมราชชนก ที่ต้องการขับเคลื่อนนโยบายมุ่งสู่ “World-Class University for Primary Care” เพื่อก้าวสู่จัดอันดับระดับโลก (QS Ranking) และสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กรและเกณฑ์คุณภาพของ EdPex หมวด 4 (การจัดการความรู้) 6 (กระบวนการทำงาน) และ หมวด 7 (ผลลัพธ์) โดยการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ในวารสารระดับต่างประเทศ และเพิ่มการตีพิมพ์วารสารในระดับนานาชาติ ดังนั้น CoPs ของวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรีนี้จึงต้องการยกระดับความรู้ผ่านการดำเนินการ CoP ขององค์กรในระดับ innovative Based (IB) ความรู้ที่จำเป็นเพื่อผลิต/พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติอย่างยั่งยืน

3. บุคคลกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นการจัดการความรู้

อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี จำนวน 43 คน

4. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งเป็น 2 ช่องทาง คือ

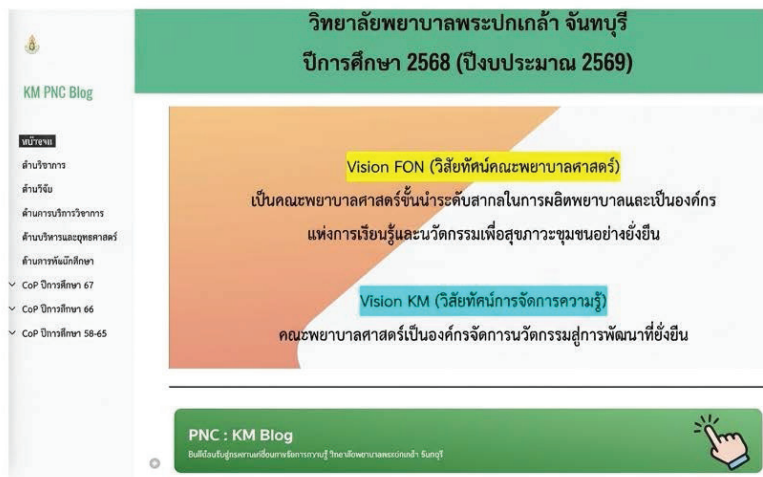
4.1 การประชุม ที่สมาชิก CoP มาพบกันและร่วมแลกเปลี่ยน Face to Face พร้อมวิทยากร จาก online มาร่วมแลกเปลี่ยนมีจำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 31 ตุลาคม 2568 เวลา 13:30-16:00 น.

ครั้งที่ 2 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 13:30-16:00 น.

ครั้งที่ 3 วันที่ 27 มีนาคม 2569 เวลา 13:30-16:00 น.

4.2 การแบ่งและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบไม่จำกัดจำนวนครั้ง (CoP sharing unlimitation) ที่สมาชิก CoP หรือ ผู้สนใจร่วมแลกเปลี่ยน โดยการตั้งกระทู้แลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็น หรือถามคำถาม ใน PNC Blog ซึ่งสามารถแลกเปลี่ยนได้ตลอดเวลา ไม่มีจำกัดจำนวนครั้ง



ภาพที่ 1 ช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสื่อสารของสมาชิก CoP
และผู้สนใจ

ท่านคิดว่า “แนวปฏิบัติที่ดีการตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติ (International Publication Innovation) โดยใช้ SPARK model” สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้อย่างไรบ้าง

โพสเมื่อ: 24 ธันวาคม 2568 เวลา 07:00

👤 สิทธิที่เกี่ยวกับ

ความคิดเห็นทั้งหมด (5)

👤 **พ.ศ.ภญญู สุวรรณสิงห์**

7 มกราคม 2569 เวลา 13:47

1. การนำไปใช้ภายในองค์กร

- 1.1 เป็นแนวทางทำงาน ภายใต้การสื่อสารเชิงวัฒนธรรมที่ชัดเจน
- 1.2 ช่วยแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง เช่น ความไม่เข้าใจในภาษาที่ต่างกัน และความสับสนในขั้นตอนการดำเนินงานที่ซับซ้อน
- 1.3 สร้างระบบสนับสนุนการทำงานที่ชัดเจน องค์กรมีการแบ่งส่วนงานที่ชัดเจน และการที่ทุกคนมีหน้าที่ที่ชัดเจน เพื่อช่วยให้ทุกคนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.4 มีการติดตาม (8M) เพื่อให้เกิด และหากเกิดข้อผิดพลาดสามารถหาสาเหตุของข้อผิดพลาดได้อย่างรวดเร็ว

2. การนำไปใช้ภายนอกองค์กร

- 2.1 เป็นการเผยแพร่ความรู้เชิงวิชาการที่มีคุณภาพและน่าสนใจ
- 2.2 สร้างเครือข่าย/สมาคม/ราชบัณฑิตยสถาน เช่น ราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งมีการดำเนินงานที่ชัดเจน และการที่ทุกคนมีหน้าที่ที่ชัดเจน เพื่อช่วยให้ทุกคนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 เป็นการเทียบมาตรฐาน (Benchmarking) เพื่อการเปรียบเทียบกับมาตรฐานอื่น เป็นการที่ทุกคนสามารถเปรียบเทียบและกันและกัน
- 2.4 เป็นแหล่งข้อมูลเชิงวิชาการ เช่น เว็บไซต์หรือเอกสารที่เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยที่สนใจ

👤 **พ.ศ.มรรคการ พรหม**

7 มกราคม 2569 เวลา 16:04

คำว่า แนวปฏิบัติที่ดีการตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ภายในและภายนอกองค์กรได้ดังนี้

- ภายในองค์กร
- พัฒนาศักยภาพนักวิจัยการเขียนผลงานตีพิมพ์
- พัฒนาศักยภาพนักวิจัยการเขียนบทความตีพิมพ์

👤 **พ.ศ.พชรวิทย์ สารพันธ์**

12 มกราคม 2569 เวลา 08:08

งานเขียนตีพิมพ์ที่ดีเกี่ยวกับการตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติ ก้าวข้ามข้อจำกัดของงานเขียนในและภายนอกองค์กรอย่างมาก ประเด็นที่ควรคำนึงถึง - จรรยาบรรณวิชาชีพของนักวิจัย - วิชาการ ค่านิยมของสังคม วัฒนธรรม ระบบการศึกษาที่แตกต่าง ทรัพยากรบุคคล (Guideline) ในการตีพิมพ์งานวิจัยที่สอดคล้องกับการตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติ - ข้อควรระวังเรื่อง เรื่องของการวิจัยที่ผิดกฎหมาย plus plagiarism, conflict of interest - ด้วยได้ขอคำแนะนำจาก 3D555 การวิเคราะห์ และการที่ทุกคนสามารถเปรียบเทียบและกันและกัน

👤 **พ.ศ.วรัญญา เกียรติ**

12 มกราคม 2569 เวลา 08:44

1. การนำไปใช้ภายในองค์กร

- การวิจัยวิจัยวิจัยที่ภายในองค์กร
- ช่วยลดข้อผิดพลาดในการตีพิมพ์งานวิจัย
- พัฒนาศักยภาพนักวิจัยการเขียนผลงานตีพิมพ์

2. การนำไปใช้ภายนอกองค์กร

- แนวปฏิบัติที่ดีการตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติที่องค์กรได้ดำเนินการขึ้น เนื่องจากองค์กรได้ดำเนินการตีพิมพ์งานวิจัยที่สอดคล้องกับการตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติ

👤 **พ.ศ.วรัญญา ลือชัยพันธุ์**

16 มกราคม 2569 เวลา 16:36

ภายใน

เป็นแนวทางให้อาจารย์ อาจารย์สอนหนังสือที่ชัดเจน ในวารสารต่างประเทศ และ ลอว์ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน

ภายนอก

เป็นแนวทางในการเผยแพร่ความรู้เชิงวิชาการขององค์กรได้ ได้มีที่ปรึกษา และอาจเป็นแนวทางในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการตีพิมพ์งานวิจัย

แสดงความคิดเห็น

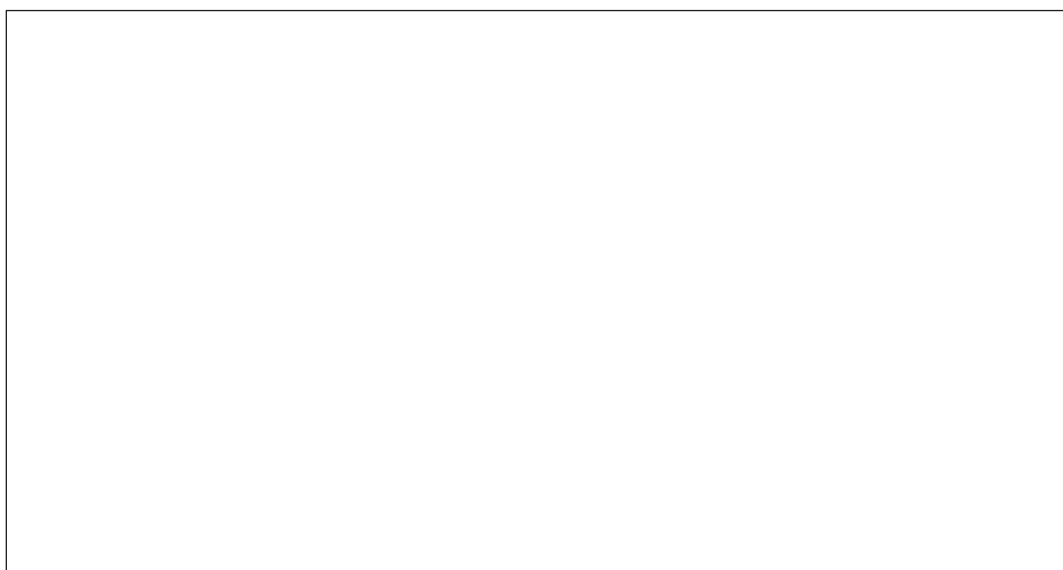
ชื่อของคุณ *

ภาพที่ 2 ช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสื่อสารของสมาชิก CoP และ
ผู้สนใจไม่จำกัดจำนวนครั้งของการแลกเปลี่ยนและการสนทนา

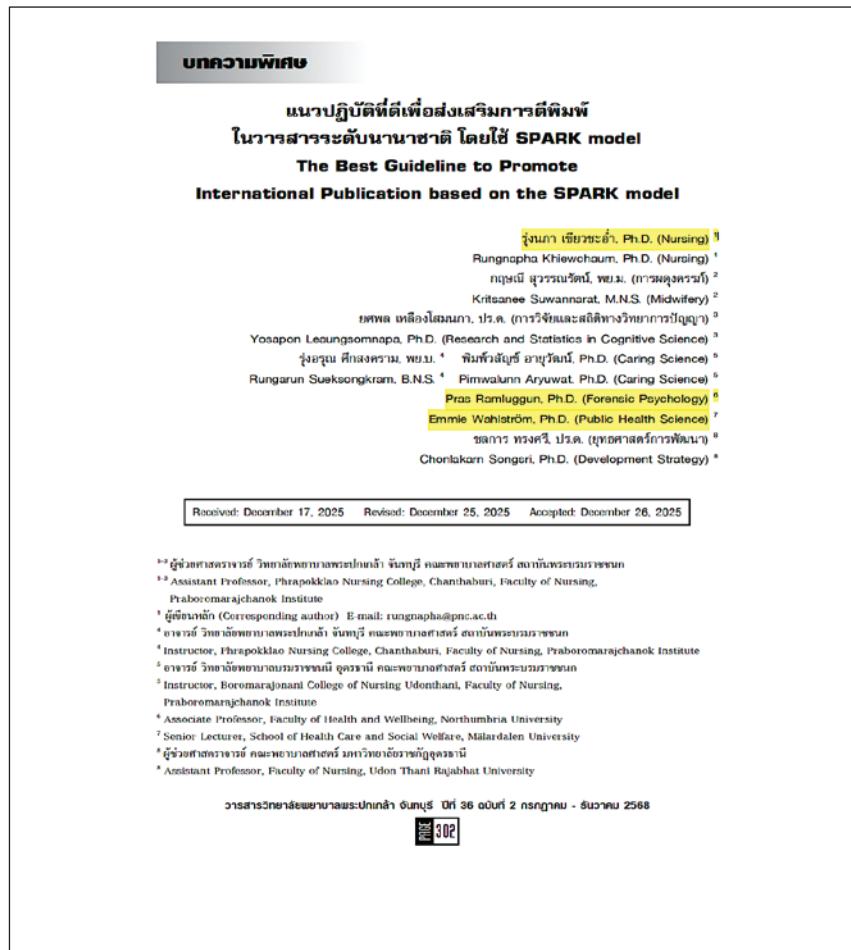
5. การรวบรวมความรู้มาพัฒนาและจัดเก็บเป็นระบบ

(ระบุชื่อแนวปฏิบัติหรือคู่มือที่ได้จากการจัดการความรู้)

แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารระดับนานาชาติ ถูกรวบรวมจากการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิก CoP และของอาจารย์ทั้งภายใน และภายนอกสถาบันพระบรมราชชนก และผู้เชี่ยวชาญจากเครือข่ายต่างประเทศ และรวบรวมมาเป็นแนวปฏิบัติ และจัดเก็บให้เป็นระบบในเว็บไซต์ และมีการเผยแพร่โดยมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติเพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้สนใจที่ต้องการหาแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ



ภาพที่ 3 แหล่งการจัดเก็บแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารระดับนานาชาติ



ภาพที่ 4 การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศและในประเทศที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ

6. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6.1 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะสั้น

การนำแนวปฏิบัติ ฯ ไปใช้เพื่อสอบถามความคิดเห็นกับการใช้แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติสำหรับอาจารย์และสมาชิก CoP

จำนวน 24 คน ผลการใช้แนวปฏิบัติ ฯ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลเชิงปริมาณ และ 2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

6.1.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแสดงความคิดเห็นภายหลังการใช้แนวปฏิบัติการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ (n = 24)

ข้อที่	หัวข้อ	M	SD
การคัดเลือกวารสารระดับนานาชาติ		4.79	0.41
1.	ผู้วิจัยควรวิเคราะห์วัตถุประสงค์งานวิจัยที่ผู้วิจัยพัฒนาให้สอดคล้องกับขอบเขต (scope) ของวารสารเป้าหมายให้ตรงกัน	4.79	0.41
2.	ผู้วิจัยควรเลือกวารสารควรพิจารณาจากความเหมาะสมของผู้อ่านเป้าหมาย ทิศทางวิจัย และสาขาความรู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น การพยาบาล การแพทย์ หรือสาธารณสุข เป็นต้น	4.79	0.41
3.	ผู้วิจัยควรเลือกวารสารที่มีความน่าเชื่อถือโดยตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เช่น SCImago journal ranking หรือ SCOPUS เป็นต้น	4.79	0.41
การผลิตต้นฉบับรายงานวิจัย		4.70	0.57
4.	ผู้วิจัยควรเลือกทีมวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือบทบาทในการเสริมความน่าเชื่อถือของงานวิจัย	4.67	0.48
5.	ผู้วิจัยควรเตรียมต้นฉบับที่มีความชัดเจนและสามารถเสนอองค์ความรู้ใหม่หรือมุมมองเชิงลึกที่สำคัญเป็นประโยชน์กับผู้อ่าน	4.79	0.41
6.	ผู้วิจัยมีกลไกและเครื่องมือในการป้องกันปัญหาการลอกเลียนผลงาน (Plagiarism) และการละเมิดจริยธรรมงานวิจัย	4.75	0.53
7.	ผู้วิจัยมีกระบวนการผลิตผลงานมีการวางแผนและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบตั้งแต่การออกแบบงานวิจัยจนถึงการส่งบทความวิจัย (submission)	4.71	0.69
8.	ผู้วิจัยสามารถจัดสรรเวลาและทรัพยากรเพื่อให้กระบวนการวิจัย การเขียน และการส่งบทความดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.58	0.72

ข้อที่	หัวข้อ	M	SD
การเตรียมต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย (submission)		4.59	0.63
9.	ผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งซึ่งเกี่ยวกับข้อกำหนดสำหรับผู้เขียน (author guidelines) ของวารสารเป้าหมาย	4.54	0.66
10.	ผู้วิจัยเตรียมต้นฉบับที่ได้รับการจัดรูปแบบและปรับโครงสร้างตามมาตรฐานรูปแบบ (formatting requirements) ของวารสารอย่างครบถ้วน	4.63	0.65
11.	ผู้วิจัยมีการศึกษาและใช้บทความตัวอย่าง (example papers) จากวารสารเป้าหมายเพื่อเป็นแบบอย่างทางโครงสร้างและวิธีการนำเสนอรายงานวิจัย	4.63	0.58
12.	ผู้วิจัยควรกำหนดโครงสร้างเนื้อหา เช่น introduction, methods, results, discussion ให้มีความเป็นระบบและเหมาะสมต่อบริบทของวารสารเป้าหมาย	4.58	0.58
13.	ผู้วิจัยควรขอข้อเสนอแนะจากทีมวิจัย เพื่อยกระดับคุณภาพต้นฉบับก่อนส่งตีพิมพ์	4.63	0.58
14.	ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากทีมวิจัยที่ได้รับมาวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์และปรับปรุงเนื้อหาเพื่อเพิ่มความถูกต้องของรายงานวิจัย	4.71	0.55
15.	ผู้วิจัยเตรียมต้นฉบับได้รับการตรวจแก้ภาษาอังกฤษโดยผู้เชี่ยวชาญหรือบริการตรวจภาษามืออาชีพก่อนการส่ง	4.58	0.65
16.	ผู้วิจัยมีความเข้าใจต่อระบบและกระบวนการส่งบทความ (submission system) ของวารสารอย่างถูกต้องครบถ้วน	4.46	0.78
17.	ผู้วิจัยมีความเข้าใจในกระบวนการพิจารณาบทความ (peer review process) รวมถึงรูปแบบการประเมินเวลา และขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง	4.54	0.66

ข้อที่	หัวข้อ	M	SD
การแก้ไขรายงานวิจัยภายหลังการส่งรายงานวิจัย (submission)		4.60	0.64
18.	ผู้วิจัยสามารถตอบกลับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิด้วยภาษาวิชาการที่ชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล (logical language) และแสดงให้เห็นการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	4.46	0.72
19.	ผู้วิจัยมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ เช่น ความอดทน ความต่อเนื่อง และการยอมรับการแก้ไขหลายรอบตามความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ	4.58	0.65
20.	กระบวนการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ควรเริ่มตั้งแต่การวางแผน การผลิตผลงาน การตรวจสอบ การส่งบทความ และการแก้ไขตามผู้ทรงคุณวุฒิ	4.75	0.53
ภาพรวม		4.65	0.58

ข้อมูลเชิงคุณภาพ

อาจารย์คนที่ 2 และ 13 กล่าวว่า “แนวปฏิบัติการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ (process innovation) มีความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์กับผู้เขียน แต่ต้องการให้แนวปฏิบัติฯ เพิ่มขึ้นตอนการส่งบทความ (manuscript submission process) เพราะกังวลขั้นตอนการส่งบทความ เพราะซับซ้อนและมีหลายขั้นตอน” อาจารย์คนที่ 5 กล่าวว่า “ต้องการให้มี template ของการตีพิมพ์วารสารต่างประเทศ เพราะจะได้สะดวกต่อการเขียน” อาจารย์คนที่ 20 กล่าวว่า “ต้องการให้องค์กรมีการสนับสนุนการตีพิมพ์วารสารต่างประเทศ เพราะค่าตีพิมพ์แพง”

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- มีการจัดประชุมแบบเชิงปฏิบัติการ
- ควรมี template ให้ดูเป็นตัวอย่าง
- กิจกรรมดีมาก ๆ เลยนะคะ ควรคงไว้ซึ่งกิจกรรมนี้ทุกปี เพื่อการพัฒนาของอาจารย์ ในการทำงาน ในการทำงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับนานาชาติค่ะ

- ควรมีการจัดแบบนี้บ่อย ๆ จะได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

6.2 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะยาว (แนวปฏิบัติมีความต่อเนื่องและยั่งยืนอย่างน้อย 3 ปี)

ภายหลัง CoP มีการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารระดับนานาชาติซึ่งใช้ระยะเวลา 4 ปี (2565-2568) มีการวางแผนทำวิจัย เรื่อง “ผลของการใช้แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารระดับนานาชาติต่อจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ” เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารระดับนานาชาติในระยะยาวและศึกษาประสิทธิผลของแนวปฏิบัติดังกล่าวว่ากับจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการตีพิมพ์วารสารระดับชาติมีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือไม่เพื่อเป็นการพิสูจน์ประสิทธิผลของแนวปฏิบัติ ฯ ซึ่งทำให้มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น เนื่องจากผ่านกระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการทดสอบโดยระยะเวลาการทำวิจัยนี้ประมาณ 2 ปี เพื่อดูความยั่งยืนของการใช้แนวปฏิบัติ ฯ

7. ตารางแสดงสรุปวิธีการนำแนวทางไปใช้ประโยชน์

7.1 การประเมินความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติฯ สำหรับผู้ใช้งาน

แนวปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่มที่ใช้	ผลการใช้/การ พัฒนา	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ
ปีการศึกษา 2565					
วัตถุประสงค์ ย่อย เพื่อสร้างแนว ปฏิบัติฯ ใน ระยะเริ่มต้น ของ CoP	มิ.ย 65- พ.ค.66	สมาชิก CoP และ อาจารย์ วิทยาลัย	กลยุทธ์การ ตีพิมพ์ 1) ค้นหาวารสาร ที่ไม่ต้องเสีย เงิน	ยังไม่เห็น ขั้นตอนแต่ ละขั้นตอน ควรพัฒนา ให้มี	ผลการ ดำเนินงาน ของ CoP ตลอด

แนวปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่มที่ใช้	ผลการใช้/การ พัฒนา	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ
			2) ต้องมีเลข ORCID ID 3) ออกแบบการ เขียนจำนวน คำให้สั้น กระชับ อาจ ลดจำนวนคำ โดยการใส่คำ ลงในตาราง 4) กลุ่มตัวอย่าง ควรเป็นแบบ 2 กลุ่ม จึงจะมีความ น่าสนใจ 5) อ้างอิง เอกสารของ แหล่งวารสาร ที่ส่งตีพิมพ์ 6) ควรมี ชาวต่างชาติ ร่วมทีมหรือ ผู้เชี่ยวชาญใน เรื่องที่ศึกษา	รายละเอียด และจัดเป็น กลุ่ม	ระยะเวลา 1 ปี

แนวปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่มที่ใช้	ผลการใช้/การ พัฒนา	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ
			7) เครื่องมือวิจัย เป็นสากล 8) เขียน อภิปราย ผลการวิจัย ของเรา เหมือนหรือ แตกต่าง การศึกษา ที่ผ่านมา		
ปีการศึกษา 2566					
วัตถุประสงค์ ย่อยเพื่อ ทบทวนและ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติฯ	มี.ย 66- พ.ค.67	สมาชิก CoP และ อาจารย์ วิทยาลัย	แนวทางการ ตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิชาการ ระดับนานาชาติ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนได้แก่ 1. การเตรียม ต้นฉบับ 2. การได้มาซึ่ง หัวข้องานวิจัย 3. การออกแบบ งานวิจัย	มีขั้นตอน แล้วแต่ยัง ไม่มี รายละเอียด ว่าแต่ละ ขั้นตอนมี อะไรบ้าง	ผลการ ดำเนินงาน ของ CoP ตลอด ระยะเวลา 1 ปี

แนวปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่มที่ใช้	ผลการใช้/การ พัฒนา	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ
			4. แนวทางการ submission 5. กลยุทธ์การ ตีพิมพ์		
ปีการศึกษา 2567					
วัตถุประสงค์ ย่อย เพื่อทบทวน และปรับปรุง แนวปฏิบัติฯ	มิ.ย 67- พ.ค.68	สมาชิก CoP และ อาจารย์ วิทยาลัย	- คะแนนความพึง พอใจสำหรับแนว ปฏิบัติฯ version 1อยู่ในระดับดี 3.52 (SD 0.32) -คะแนนนำไปใช้ ประโยชน์ของ แนวปฏิบัติฯ อยู่ ในระดับพอใช้ 3.25 (SD 0.53) -คะแนน ความสามารถใน การปฏิบัติตาม แนวปฏิบัติ อยู่ใน ระดับพอใช้ 3.15 (SD 0.45)	Flow ขั้นตอนการ ปฏิบัติยังไม่ ชัดเจนและ ยังไม่ สามารถ นำไปใช้ได้ จริง	1.ผลการ ดำเนินงาน ของ CoP ตลอด ระยะเวลา 1 ปีเกี่ยวกับ แนวปฏิบัติฯ 2. แบบ ประเมิน ความพึง พอใจ, การ นำไปใช้ ประโยชน์ , ความสามารถ ในการปฏิบัติ ตามแนว ปฏิบัติฯ

แนวปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่มที่ใช้	ผลการใช้/การ พัฒนา	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ
ปีการศึกษา 2568					
วัตถุประสงค์ ย่อย เพื่อทบทวน และปรับปรุง แนวปฏิบัติฯ	มิ.ย 68- พ.ค.69	สมาชิก CoP และ อาจารย์ วิทยาลัย	- คะแนนความพึง พอใจสำหรับแนว ปฏิบัติฯ version 2อยู่ในระดับดี 4.71 (SD 0.32) -คะแนนนำไปใช้ ประโยชน์ของ แนวปฏิบัติฯ อยู่ ในระดับดีมาก 4.67 (SD = .54) -คะแนน ความสามารถใน การปฏิบัติตาม แนวปฏิบัติ อยู่ ในระดับดีมาก 4.63 (SD 0.58)	Flow ขั้นตอนการ ปฏิบัติมี ความชัดเจน มากขึ้นและ จัดเป็น หัวข้อได้ ชัดเจน	1.ผลการ ดำเนินงาน ของ CoP ตลอด ระยะเวลา 6 เดือน เกี่ยวกับแนว ปฏิบัติฯ 2. แบบ ประเมิน ความพึง พอใจ, การ นำไปใช้ ประโยชน์ , ความสามารถ ในการปฏิบัติ ตามแนว ปฏิบัติฯ

7.2 การนำไปใช้ประโยชน์ของแนวปฏิบัติที่ดีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

การนำไปใช้ประโยชน์ของแนวปฏิบัติที่ดีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
ประกอบด้วย 3 ช่องทาง คือ

1. จากบุคคลภายในวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี มีการสอบถาม ประโยชน์ของแนวปฏิบัติกับจำนวนอาจารย์ 24 คน หลังทดลองใช้เป็นเวลา 3 เดือน คือ มกราคม-มีนาคม 2569

ประเมินผลเชิงปริมาณพบว่า

- ร้อยละ 100 ตอบว่าแนวปฏิบัตินี้มีประโยชน์ต่อการเขียนตีพิมพ์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารระดับนานาชาติ
- ร้อยละ 85 ตอบว่าแนวปฏิบัตินี้สามารถปฏิบัติได้ง่ายสำหรับการเขียน ตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับนานาชาติ
- ร้อยละ 100 มีความพึงพอใจต่อ แนวปฏิบัติที่ดีการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ

ประเมินผลเชิงคุณภาพ

อาจารย์คนที่ 5 และ 20 ระบุว่า “ขั้นตอนแนวปฏิบัติไม่ยาก แต่จะ พยายามทำให้ได้เพราะเป็นสิ่งที่ทำหายเรามากค่ะ”

2. จากบุคลากรภายนอกวิทยาลัย มีการนำแนวปฏิบัติไปทดลองใช้ในการ เขียนตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 2 ครั้ง คือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี สอบถามอาจารย์ที่นำทดลองไปใช้ อาจารย์ให้ ข้อมูลว่า “แนวปฏิบัติไม่ยากมาก แต่ต้องมีทักษะหลายอย่างที่ต้องมี เช่น วิจัยต้องมี คุณภาพ ด้วยถึงจะได้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติได้”

3. ได้มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสาร ระดับนานาชาติในวารสารระดับชาติเพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ใน วงกว้างดังรายละเอียดการตีพิมพ์ดังนี้

รุ่งนภา เขียวชะอำ และคณะ. (2568). แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการส่งเสริมการตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ โดยใช้ SPARK model. วารสารวิทยาลัยพยาบาล พระปกเกล้า จันทบุรี, 36(2), 302-307

KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม คณะพยาบาลศาสตร์

สถาบันพระบรมราชชนก ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการดำเนินกิจกรรมของ CoP : ชุมชนนักปฏิบัติ

เพื่อพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ (International Publication Excellence CoP)) “จากศูนย์สู่ Q1: พลั้ง KM
ยกระดับงานวิจัยสู่สากล”

1. ประเด็นการจัดการความรู้

การพัฒนาศักยภาพอาจารย์พยาบาลในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ ฐานข้อมูล Scopus Quartile 1 (Q1) เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับสากล จากการวิเคราะห์ SWOT พบว่า จุดแข็ง (Strengths) คือ อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการพยาบาล มีข้อมูลวิจัยเชิงพื้นที่ที่เป็นเอกลักษณ์ และมีผู้นำที่มีประสบการณ์ตีพิมพ์ใน Scopus Q1 จุดอ่อน (Weaknesses) คือ ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการยังไม่เพียงพอ ขาดเครือข่ายระดับนานาชาติ โอกาส (Opportunities) คือ นโยบายกระทรวง อว. ที่ส่งเสริมการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ความต้องการงานวิจัยด้านสุขภาพหลังวิกฤต COVID-19 และแนวโน้มการวิจัยข้ามศาสตร์ที่เพิ่มขึ้น อุปสรรค (Threats) คือ การแข่งขันสูงในการตีพิมพ์วารสาร Q1 และข้อจำกัดด้านเวลาของอาจารย์ที่ต้องรับภาระสอน เมื่อเปรียบเทียบ (Benchmarking) กับวิทยาลัยพยาบาลชั้นนำในเครือข่าย พบว่าวิทยาลัยที่มีผลงานตีพิมพ์สูงมักมีระบบ CoP และ Mentoring ที่เข้มแข็ง

2. เป้าหมายการจัดการความรู้

1) พัฒนาอาจารย์พยาบาลให้มีทักษะการเขียนบทความวิจัยภาษาอังกฤษ ได้ตามมาตรฐานวารสาร Scopus Q1 โดยมุ่งเน้นการเขียน Academic English Writing การจัดโครงสร้างบทความตามรูปแบบ IMRaD (Introduction, Methods, Results, and Discussion) และการตอบ Reviewer Commentsอย่างมีประสิทธิภาพ

2) สร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในกระบวนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร Scopus Q1 ที่ครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการเตรียมต้นฉบับ การเลือก

วารสาร การส่งบทความ จนถึงการตอบ Reviewer เพื่อเป็นต้นแบบให้อาจารย์ท่านอื่นสามารถนำไปปฏิบัติตามได้

3) ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร Scopus Q1 อย่างน้อย 3 เรื่อง ภายในระยะเวลา 2 ปี (ปีการศึกษา 2567-2568) เพื่อยกระดับองค์ความรู้จาก Development Based (DB) สู่ Benchmark Based (BB)

4) สร้างระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) และเครือข่ายวิชาการระดับนานาชาติที่ยั่งยืน เพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ระดับสากลอย่างต่อเนื่อง

3. บุคคลกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นการจัดการความรู้

กลุ่มเป้าหมายหลัก:

อาจารย์พยาบาลวิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคามที่เป็นสมาชิกกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) จำนวน 5 คน ประกอบด้วยอาจารย์จากทุกภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ภาควิชาการพยาบาลชุมชน

กลุ่มเป้าหมายรอง:

อาจารย์พยาบาลทั้งวิทยาลัยที่สนใจพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จำนวนประมาณ 30 คน ซึ่งสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านคู่มือ Best Practice ฐานข้อมูลวารสาร วิดีโอการอบรม และระบบพี่เลี้ยงที่สร้างขึ้น

4. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดระยะเวลา 2 ปี (ปีการศึกษา 2567-2569) รวมทั้งสิ้น 24 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปีที่ 1 (สิงหาคม 2568 - กรกฎาคม 2569) จำนวน 12 ครั้ง

ครั้งที่ 1-2 (สิงหาคม - กันยายน 2568): Workshop "Academic Writing for Scopus Q1" โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นมาเป็นวิทยากร เน้นเทคนิคการเขียน Academic English, โครงสร้างบทความ IMRaD, และการใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่ถูกต้อง วิธีการ: บรรยายเชิงปฏิบัติการ (Face-to-face) ณ ห้องประชุมวิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม

ครั้งที่ 3 (ตุลาคม 2568): Journal Selection Clinic วิเคราะห์และคัดเลือก

วารสาร Scopus Q1 ที่เหมาะสมกับงานวิจัยของสมาชิกแต่ละคน โดยพิจารณาจาก Aims & Scope, Impact Factor, Acceptance Rate, Review Time สร้างฐานข้อมูลวารสาร Q1 จำนวน 30 วารสาร นอกจากนี้ยังดำเนินการ Bibliometric Analysis เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการวิจัยด้านพยาบาลศาสตร์ในฐานข้อมูล Scopus พบว่า Hot Topicsที่กำลังเป็นที่สนใจ ได้แก่ Digital Health Intervention, Community Health Empowerment และ Aging Society ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการวิจัยของสมาชิก CoP วิธีการ: ประชุมกลุ่มย่อยแบบ Face-to-face

ครั้งที่ 4-5 (พฤศจิกายน - ธันวาคม 2568): Manuscript Writing Camp ครั้งที่ 1 สมาชิกนำงานวิจัยมาพัฒนาเป็นต้นฉบับสำหรับวารสาร Q1 โดยมีพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาตลอด มีการทำ Peer Review ภายในกลุ่มก่อนส่ง ผลลัพธ์: ได้ต้นฉบับพร้อมส่ง 2 เรื่อง วิธีการ: Writing Camp (Face-to-face) และให้คำปรึกษาออนไลน์ผ่าน Zoom

ครั้งที่ 6-7 (มกราคม 2569): เชิญบรรณาธิการวารสารระดับนานาชาติมาบรรยายพิเศษผ่าน Zoom เรื่อง "What Editors Look for in a Manuscript" และ "Common Mistakes in Manuscript Submission" สมาชิกได้เรียนรู้มุมมองของ Editor โดยตรง วิธีการ: บรรยายออนไลน์ผ่าน Zoom Meeting

ครั้งที่ 8-9 (กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2569): Reviewer Response Workshop เรียนรู้เทคนิคการตอบ Reviewer Comments อย่างมืออาชีพ วิเคราะห์ตัวอย่าง Reviewer Comments จริงจากบทความที่เคยส่ง สร้าง Template Response Letter ที่มีประสิทธิภาพ วิธีการ: Workshop แบบ Face-to-face พร้อม Case Study จริง

ครั้งที่ 10-11 (พฤษภาคม - มิถุนายน 2569): Manuscript Writing Camp ครั้งที่ 2 พัฒนต้นฉบับเพิ่มอีก 2 เรื่อง เน้นการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติขั้นสูง (Advanced Statistical Analysis) และการนำเสนอผลวิจัยอย่างน่าสนใจ ร่วมกับนักวิจัยต่างประเทศในฐานะ Co-author วิธีการ: Writing Camp (Face-to-face) และ Online Collaboration ผ่าน Zoom

ครั้งที่ 12 (กรกฎาคม 2569): Knowledge Sharing: Success Story
แบ่งปันความสำเร็จจากการตีพิมพ์บทความเรื่องแรกในวารสาร Journal of Advanced Nursing (Q1) ถ่ายทอดประสบการณ์ทั้งกระบวนการตั้งแต่เตรียมต้นฉบับจนได้รับ
ตอบรับ ขยายผลสู่อาจารย์ทั้งวิทยาลัย วิธีการ: เสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Face-to-face) เปิดให้อาจารย์ทั้งวิทยาลัยเข้าร่วม

ปีที่ 2 (สิงหาคม 2568 - กรกฎาคม 2569) จำนวน 12 ครั้ง

ครั้งที่ 13-14 (สิงหาคม - กันยายน 2569): Advanced Academic Writing Workshop เน้นเทคนิคขั้นสูง ได้แก่ การเขียน Discussion ที่มีคุณภาพ การเชื่อมโยง
ผลวิจัยกับทฤษฎีและบริบทสากล การเขียน Implications for Practice and Research ที่ชัดเจน วิธีการ: Workshop แบบ Face-to-face และ Online

ครั้งที่ 15-16 (ตุลาคม - พฤศจิกายน 2569): Revision and Resubmission Clinic นำบทความที่ได้รับ Reviewer Comments มาปรับปรุงร่วมกัน ฝึกการตอบ
Reviewer อย่างเป็นระบบ ผลลัพธ์: บทความเรื่องที่ 2 ได้รับตอบรับจากวารสาร International Journal of Nursing Studies (Q1) วิธีการ: ประชุมกลุ่มย่อย (Face-to-face) และ Mentoring รายบุคคล

ครั้งที่ 17-18 (ธันวาคม 2569 - มกราคม 2570): International Research Collaboration Session ร่วมประชุมออนไลน์กับนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยในประเทศ
ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และสหราชอาณาจักร เพื่อพัฒนาโครงการวิจัยร่วมและพัฒนา
บทความเรื่องที่ 3 ผลลัพธ์: บทความเรื่องที่ 3 ได้รับตอบรับจากวารสาร Nurse Education Today (Q1) วิธีการ: Online Meeting ผ่าน Zoom

ครั้งที่ 19-20 (กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2570): Best Practice Development Workshop ร่วมกันถอดบทเรียน (Lesson Learned) จากกระบวนการตีพิมพ์ทั้ง 3
เรื่อง จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดีฉบับสมบูรณ์ สร้าง Infographic และ Checklist สำหรับ
ผู้เริ่มต้น วิธีการ: Workshop แบบ Face-to-face

ครั้งที่ 21-22 (เมษายน - พฤษภาคม 2570): Knowledge Dissemination เผยแพร่องค์ความรู้สู่วิทยาลัยพยาบาลเครือข่ายสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 5 แห่ง
จัดเสวนาออนไลน์ "เส้นทางสู่ Scopus Q1: จากประสบการณ์จริงของอาจารย์พยาบาล

ศรีมหาสารคาม" วิธีการ: เสวนาออนไลน์ผ่าน Zoom Meeting

ครั้งที่ 23-24 (มิถุนายน - กรกฎาคม 2570): Sustainability Planning and New Mentee Onboarding วางแผนความยั่งยืนของระบบขยายเครือข่ายพี่เลี้ยงสู่อาจารย์รุ่นใหม่ จับคู่ Mentor-Mentee ใหม่ จำนวน 6 คู่ ประเมินผลรวมและจัดทำรายงาน วิธีการ: ประชุมกลุ่ม (Face-to-face) และ Online

5. การรวบรวมความรู้มาพัฒนาและจัดเก็บเป็นระบบ

แนวปฏิบัติและคู่มือที่ได้จากการจัดการความรู้ มีดังนี้

1) คู่มือ "แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร Scopus Q1 สำหรับอาจารย์พยาบาล"

เป็นคู่มือฉบับสมบูรณ์ที่ครอบคลุม 10 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ (1)

การประเมินความพร้อมของงานวิจัย (2) การเลือกวารสาร Q1 ที่เหมาะสม (3) การเตรียมต้นฉบับตามมาตรฐาน IMRaD (4) การเขียน Abstract ที่มีประสิทธิภาพ (5) การเขียน Cover Letter (6) การส่งบทความผ่านระบบ Online Submission (7) การตอบ Reviewer Comments (8) การทำ Revision (9) การตรวจสอบ Proof (10) การเผยแพร่หลังตีพิมพ์ จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร PDF บนเว็บไซต์วิทยาลัย หมวดยุทธศาสตร์ "คลังความรู้การตีพิมพ์ระดับนานาชาติ"

2) ฐานข้อมูลวารสาร Scopus Q1 สาขาพยาบาลศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง

รวบรวมวารสาร Scopus Q1 จำนวน 30 วารสาร พร้อมข้อมูลสำคัญ ได้แก่ Impact Factor, CiteScore, Acceptance Rate, Average Review Time, Aims & Scope และ Author Guidelines จัดเก็บในรูปแบบ Excel Spreadsheet บน Google Drive ของกลุ่ม CoP อัปเดตทุก 6 เดือน

3) คลังตัวอย่าง Template Letters

รวบรวม Cover Letter Template จำนวน 5 แบบ, Reviewer Response Letter Template จำนวน 10 ตัวอย่าง และ Rebuttal Letter Template จำนวน 5 ตัวอย่าง ที่ผ่านการใช้อย่างจริงจังและประสบความสำเร็จ จัดเก็บบน Google Drive และเว็บไซต์วิทยาลัย

4) Infographic "10 ขั้นตอนสู่การตีพิมพ์ Scopus Q1" และ "Do's and Don'ts"

สรุปองค์ความรู้สำคัญในรูปแบบ Infographic ที่เข้าใจง่าย เหมาะสำหรับผู้เริ่มต้น เผยแพร่ผ่าน Facebook Page และเว็บไซต์วิทยาลัย

5) วิดีโอบันทึกการอบรมและ Workshop

บันทึกวิดีโอกิจกรรมทุกครั้ง รวม 20 ชิ้น เผยแพร่ผ่าน YouTube Channel วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม เพื่อให้อาจารย์สามารถเรียนรู้ย้อนหลังได้ตลอดเวลา

6) โมเดล "SMNC Publication Excellence Model"

โมเดลที่พัฒนาขึ้นจากประสบการณ์จริงของกลุ่ม CoP ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก:

(S) Skill Development – พัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

เชิงวิชาการผ่าน Workshop และ Writing Clinic

(M) Mentoring - ระบบพี่เลี้ยงจับคู่ Mentor-Mentee 6 คู่

โดยผู้มีประสบการณ์ตีพิมพ์ใน Scopus Q1

(N) Networking - สร้างเครือข่ายวิชาการกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ

ได้แก่ (Huang Tuah Syrabaya, Indo, Okayama University, Japan, University of Edinburgh, UK)

(C) Continuous Improvement -การปรับปรุงต่อเนื่องผ่าน

กระบวนการ PDCA ทุกรอบ 6 เดือนโมเดลนี้ได้รับการ

นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการจัดการความรู้

ของสถาบันพระบรมราชชนก และอยู่ระหว่างการจดทะเบียน

ทรัพย์สินทางปัญญา

6. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6.1 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะสั้น (ภายใน 2 ปี)

ด้านการตีพิมพ์ผลงานวิจัย :

นำความรู้และเทคนิคที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้ในการเขียนและปรับ

ปรับปรุงบทความวิจัยจนสามารถตีพิมพ์ในวารสาร Scopus Q1 ได้สำเร็จจำนวน 3 เรื่อง ภายใน 2 ปี ดังนี้

เรื่องที่ 1 : Factors perceived by village health volunteers to implement the strategies of the COVID-19 Control Centre in Thailand ตีพิมพ์ใน Health Promotion Journal of Australia (Q1, Impact Factor 1.5) ปี 2567

เรื่องที่ 2 : Solving area-based problems through intellectual empowerment: A model for developing village health volunteers' and public health officials' competencies in producing academic work ตีพิมพ์ใน Scientific Reports (Q1, Impact Factor 3.9) ปี 2568

เรื่องที่ 3 : A feasibility study of a web application intervention for persons with uncontrolled diabetes ตีพิมพ์ใน Health Promotion Journal of Australia (Q1, Impact Factor 1.8) ปี 2568

ด้านการพัฒนาทักษะบุคลากร:

อาจารย์สมาชิก CoP ร้อยละ 100 (5 คน) ได้รับการพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยภาษาอังกฤษ มีความมั่นใจในการเขียนเพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ย 2.15 เป็น 4.25 (จากคะแนนเต็ม 5) คิดเป็นร้อยละ 97.67 อาจารย์ร้อยละ 100 สามารถระบุวารสาร Scopus Q1 ที่เหมาะสมกับสาขาวิจัยของตนเองได้อย่างน้อย 3 วารสาร ส่งผลต่อคะแนนประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 7 (ผลลัพธ์ด้านการวิจัย)

ด้านการใช้เครื่องมือสนับสนุน:

นำฐานข้อมูลวารสาร Scopus Q1 ที่จัดทำขึ้นไปใช้เป็นเครื่องมือในการเลือกวารสาร ลดเวลาค้นหาจากเดิม 2 สัปดาห์ เหลือเพียง 2 วัน นำ Template Response Letter ไปใช้ตอบ Reviewer ทำให้อัตราการได้รับตอบรับหลัง Revision สูงถึงร้อยละ 100

6.2 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะยาว

(แนวปฏิบัติมีความต่อเนื่องและยั่งยืนอย่างน้อย 3 ปี)

1) การสร้างระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) ที่ยั่งยืน :

จัดตั้งระบบพี่เลี้ยงด้านการตีพิมพ์ระดับนานาชาติอย่างเป็นทางการโดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ตีพิมพ์ใน Scopus Q1 (จำนวน 3 คน) เป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่อาจารย์รุ่นใหม่ ปัจจุบันมีการจับคู่ Mentor-Mentee จำนวน 6 คู่ โดยมีเป้าหมายให้ Mentee แต่ละคนสามารถตีพิมพ์ใน Scopus Q1 ได้ภายใน 2 ปี ระบบนี้ถูกบรรจุเข้าเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีของวิทยาลัย มีการทบทวนและปรับปรุงทุกปีการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี

2) การบูรณาการ KM กับแผนยุทธศาสตร์องค์กร:

แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ระดับนานาชาติถูกบรรจุเข้าเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม พ.ศ. 2567-2571 ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 "การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยสู่ระดับสากล" โดยกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวนผลงานตีพิมพ์ใน Scopus Q1 เพิ่มขึ้นปีละอย่างน้อย 2 เรื่อง และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

3) การขยายเครือข่ายวิชาการระดับนานาชาติ:

ความร่วมมือกับนักวิจัยต่างประเทศ: เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยระดับนานาชาติที่เข้มแข็งกับ 3 มหาวิทยาลัยชั้นนำ (Huang Tuah Syrabaya, Indo, Okayama University, Japan, University of Edinburgh, UK) มีโครงการวิจัยร่วม 2 โครงการ และบทความที่มี Co-author ต่างประเทศ 2 เรื่อง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาผลงานวิจัยร่วมกัน

4) การเผยแพร่และขยายผลสู่เครือข่ายสถาบันพระบรมราชชนก:

คู่มือ Best Practice และโมเดล SMNC Publication Excellence Model ถูกเผยแพร่สู่โรงพยาบาลเครือข่ายจำนวน 5 แห่ง มีแผนขยายผลสู่วิทยาลัยพยาบาลทั้ง 30 แห่ง ในเครือข่ายสถาบันพระบรมราชชนก ภายในปีการศึกษา 2569 ทำให้เกิดการแบ่งปันความรู้ในวงกว้างและยกระดับคุณภาพงานวิจัยของเครือข่ายทั้งระบบ

5) การพัฒนา Digital Knowledge Repository:

พัฒนาระบบคลังความรู้ดิจิทัลบนเว็บไซต์วิทยาลัย (<https://km.smnc.ac.th>) ที่รวบรวมองค์ความรู้ทั้งหมดจากกระบวนการ KM ไว้ในที่เดียว ประกอบด้วยคู่มือฐานข้อมูลวารสาร Template Letters วิดีโอการอบรม และ Infographic ที่สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง มีการอัปเดตเนื้อหาอย่างต่อเนื่องทุก 6 เดือน เพื่อให้ข้อมูลทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ปัจจุบันมียอดเข้าชมสะสมกว่า 2,500 ครั้ง และมีผู้ใช้งานจากวิทยาลัยเครือข่ายเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

6.3 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม

ด้านเศรษฐกิจ:

- 1) การลดเวลาค้นหาวารสารจาก 2 สัปดาห์เหลือ 2 วัน คิดเป็นการประหยัดเวลา 8 วันทำการต่อคนต่อบทความ เมื่อคำนวณจากอัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยของอาจารย์ (ประมาณ 2,000 บาท/วัน) คิดเป็นมูลค่าประหยัดประมาณ 16,000 บาทต่อคนต่อบทความ รวมสมาชิก 5 คน คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ 80,000 บาท
- 2) ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ที่อาจารย์ได้รับจากสถาบัน เรื่องละ 25,000 บาท รวม 3 เรื่อง คิดเป็น 75,000 บาทแสดงถึงผลตอบแทนทางเศรษฐกิจโดยตรงต่อบุคลากร
- 3) Template Response Letter ช่วยลดเวลาการตอบ Reviewer จากเดิม 4 สัปดาห์เหลือ 2 สัปดาห์ ลดความเสี่ยงที่จะถูกปฏิเสธเนื่องจากตอบล่าช้า และทำให้อัตราการได้รับตอบรับหลัง Revision สูงถึงร้อยละ 100
- 4) การได้รับทุนวิจัยเพิ่มเติมจากภายนอก จำนวน 2 ทุน มูลค่ารวม 1,800,000 บาท อันเป็นผลจากผลงานตีพิมพ์ที่สร้างความน่าเชื่อถือทางวิชาการ

ด้านสังคม:

- 1) ผลงานวิจัยเรื่อง Factors perceived by village health volunteers เกี่ยวกับ อสม. และการควบคุม COVID-19 ถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางปฏิบัติของ สสจ.มหาสารคาม ส่งผลต่อ อสม. จำนวนกว่า 500 คนในพื้นที่
- 2) ผลงานวิจัยเรื่อง Web application intervention for persons with uncontrolled diabetes ถูกนำไปพัฒนาต่อยอดเป็นแอปพลิเคชันจริง ใช้ในคลินิก

เบาหวาน โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 3 แห่ง มีผู้ป่วยเบาหวานได้รับประโยชน์กว่า 200 ราย

3) Best Practice ที่พัฒนาขึ้นถูกเผยแพร่สู่โรงพยาบาล มีแพทย์พยาบาล กว่า 150 คนได้เข้าถึงองค์ความรู้

4) โมเดล SMNC Publication Excellence Model อยู่ระหว่างการเขียน บทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารด้าน Knowledge Management

5) สร้างแรงบันดาลใจให้อาจารย์ทั้งวิทยาลัยจำนวน 60 คน มีอาจารย์ 8 คนที่ เริ่มเข้าสู่กระบวนการเขียนบทความเพื่อส่งตีพิมพ์ระดับนานาชาติ สะท้อนวัฒนธรรมการ วิจัยที่เปลี่ยนแปลงในองค์กร

ด้านนโยบาย:

1) แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ระดับนานาชาติถูกบรรจุเข้าเป็นส่วนหนึ่งของ แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม พ.ศ. 2567-2571 ภายใต้ยุทธศาสตร์ ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยสู่ระดับสากล โดยกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวนผลงานตีพิมพ์ใน Scopus Q1 เพิ่มขึ้นปีละอย่างน้อย 2 เรื่อง

7. ตารางแสดงสรุปวิธีการนำแนวทางไปใช้ประโยชน์

แนวทางปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่มบุคคลที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควรปรับปรุง	หลักฐานการปรับปรุงแนว ปฏิบัติ/คู่มือใหม่
คู่มือแนวปฏิบัติ ที่ดีในการตีพิมพ์ Scopus Q1	มี.ค. 2568 - ปัจจุบัน	อาจารย์ พยาบาลทั้ง วิทยาลัย 60 คน	อาจารย์นำคู่มือไปใช้ เป็นแนวทางในการ เตรียมบทความ ปัจจุบันมีบทความ อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 เรื่อง	เพิ่มเติมอย่างจริงจัง วารสารหลากหลาย สาขา และเพิ่ม Checklist สำหรับแต่ละขั้นตอน	คู่มือปรับปรุงครั้งที่ 1 (มี.ย. 2568) พร้อม Checklist 10 ขั้นตอน
ฐานข้อมูล วารสาร Scopus Q1 (Excel)	ต.ค. 2566 - ปัจจุบัน	สมาชิก CoP 5 คน และอาจารย์ สนใจ 30 คน	ลดเวลาค้นหาวารสาร จาก 2 สัปดาห์ เหลือ 2 วัน อาจารย์เลือกวารสาร ได้ตรงกับงานวิจัย	อัปเดตข้อมูล Impact Factor และ CiteScore ตามรอบปี เพิ่มวารสารสาขาใหม่	ฐานข้อมูลปรับปรุงอัปเดต Version 3 (มี.ย. 2568) เพิ่มเป็น 35 วารสาร

แนวทางปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่มบุคคลที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควรปรับปรุง	หลักฐานการปรับปรุงแนว ปฏิบัติ/คู่มือใหม่
Template Response/ Cover/Rebutta l Letters	มี.ค. 2567 - ปัจจุบัน	สมาชิก CoP 5 คน	อัตราตอบรับหลัง Revision 100% คุณภาพการตอบ Reviewer ดีขึ้นอย่างชัดเจน	เพิ่ม Template สำหรับ Major Revision และเพิ่มตัวอย่าง ภาษาอังกฤษ	Template ฉบับปรับปรุง Version 2 (มี.ค. 2568) เพิ่มจาก 15 เป็น 20 ตัวอย่าง
Infographic 10 ชิ้นตอนสู่ Scopus Q1	เม.ย. 2568 - ปัจจุบัน	อาจารย์ทั้ง วิทยาลัย และเครือข่าย 5 แห่ง	เข้าถึงง่าย อาจารย์ เข้าใจภาพรวม กระบวนการ ได้รวดเร็ว มียอดเข้าชม 500+ ครั้ง	เพิ่มเวอร์ชันภาษาอังกฤษ สำหรับเครือข่าย ต่างประเทศ	Infographic ฉบับ 2 ภาษา (ไทย-อังกฤษ) อยู่ระหว่างจัดทำ

แนวทางปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่มบุคคลที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควรปรับปรุง	หลักฐานการปรับปรุงแนว ปฏิบัติ/คู่มือใหม่
โมเดล SMNC Publication Excellence Model	พ.ศ. 2568 - ปัจจุบัน	โรงพยาบาล พยาบาล เครือข่าย 5 แห่ง	โรงพยาบาลเครือข่าย แห่งนำโมเดลไป ประยุกต์ใช้ มีการจัดตั้ง CoP ในลักษณะเดียวกัน	ปรับโมเดลให้เหมาะสมกับ บริบทที่แตกต่าง ของแต่ละโรงพยาบาล	โมเดลฉบับปรับปรุง พร้อมแนวทาง การประยุกต์ใช้ ตามบริบท (อยู่ระหว่างพัฒนา)

KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์ ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมของ CoP : ชุมชนนักปฏิบัติกลุ่มวิจัย

1. ประเด็นการจัดการความรู้

ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

2. เป้าหมายการจัดการความรู้

การพัฒนานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการยกระดับขับเคลื่อนการตีพิมพ์
ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ

3. บุคคลกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นการจัดการความรู้

จำนวนสมาชิกทั้งหมด 58 คน ดังนี้

หัวหน้ากลุ่ม

ดร.อภิรดี เจริญกุล รองผู้อำนวยการด้านวิจัยและบริการวิชาการ

เลขานุการกลุ่ม

1. นางสาวไวยพร พรหมวงศ์
2. นางสาวอรนิตย์ จันทะเสน

สมาชิก

- | | | |
|------------------------------|------------------|------------|
| 1. น.ส.นุสรา ประเสริฐศรี | 15. นางวรจรรพญาร | มงคลดิษฐ์ |
| 2. นางวิไลลักษณ์ ตียาพันธ์ | 16. นางพรณวดี | บูรณารมย์ |
| 3. นางสาวดี แอมิลตัน | 17. น.ส.อรุณศรี | ผลเพิ่ม |
| 4. นางจรรยาศรี มีหนองหว้า | 18. นายบุญชัย | ภาละกาล |
| 5. นางกุลธิดา กุลประทีปปัญญา | 19. นางบัณฑิตา | ภูอาษา |
| 6. นางวิมลพรรณ สังข์สกุล | 20. นางสมรัก | ครองยุทธ |
| 7. นางไพบรียะ สันตะพันธ์ | 21. น.ส.อัญชลี | ฐิตะสาร |
| 8. นางมนชยา ก้างยาง | 22. นางจรรยาศรี | มีหนองหว้า |
| 9. น.ส.วรางคณา บุตรศรี | 23. นางสกลสุภา | สิงคบุตร |
| 10. นายสำเร็จ เทียนทอง | 24. น.ส.พิสมัย | วงศ์สง่า |
| 11. น.ส.วารุณี นาคุณ | 25. นางอรัญ | พรหมแก้ว |

ดาวกระจาย” ได้
บรรยาย
(2) ปีงบประมาณ
จัดทำ Proposal
Manuscripts C

[illegible]

ลำดับ	วิธีการ	จำนวนครั้ง	วัน เวลา
	เพิ่มความรู้และพัฒนา ศักยภาพในการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ		ไตรมาสที่ 1/3 ของ ปีงบประมาณ ครั้งละ 3 วัน
2	การสอนงาน (Coaching) การ จัดระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) และเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Assist) ผ่านคลินิกวิจัย (Smart Research Clinic) โดยใช้รหัส “หน่วยซีล” เป็น สัญลักษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาต่างๆ ทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน ทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ สำหรับการให้คำแนะนำปรึกษา ด้วยรูปแบบออนไลน์และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ตลอด การผลิตและเผยแพร่ผลงาน โดยหน่วยซีล ทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานมีจำนวน 15 ท่าน	เดือนละ 3-5 ครั้ง	ตามกำหนดที่นัดหมาย ผ่านคลินิกวิจัย
3.	การเรียนรู้โดยการปฏิบัติ (Action learning) โดย ผู้เขียนแต่ละท่านออกแบบ ผลงานและเป้าหมาย ด้วยการ	-	ตามแผนงานรายงาน บุคคล

ลำดับ	วิธีการ	จำนวนครั้ง	วัน เวลา
	เขียนผลงานเป็น Portfolio รายบุคคล/ รายทีม และลงมือเขียนผลงานตามระบบกลไกการสนับสนุนการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการของสถาบัน ผู้เขียนแต่ละคน แต่ละทีม ได้สะท้อนคิด (Reflection) ความก้าวหน้าของชิ้นงานในประเด็นข้อวิพากษ์ ข้อเสนอแนะการเขียน ผ่านการแลกเปลี่ยนแบ่งปันใน KM Weblogs หน้า Website วิทยาลัยฯ		
4.	การจัดเวทีเสวนาหรือสุนทรีสนทนา (Dialogue) และเรื่องเล่าเร้าพลัง (Springboard Storytelling) โดยให้ผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการประเภทต่างๆ มาถ่ายทอดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หลักการเทคนิควิธี ให้สมาชิกในกลุ่มได้ร่วมเรียนรู้ และนำไปปรับใช้ตลอดจนเสริมแรงจูงใจ และในขณะเดียวกันเปิดโอกาสให้	12 ครั้งต่อปีงบประมาณ	ในการประชุมประจำเดือน เดือนละ 1 ครั้ง

ลำดับ	วิธีการ	จำนวนครั้ง	วัน เวลา
	ผู้ที่มีประสบการณ์การปฏิเสธ การตีพิมพ์ มาถ่ายทอด ความรู้สึกและแนะนำวิธี จัดการกับปัญหาและอารมณ์ เมื่อเกิดภาวะดังกล่าว จน สามารถดำเนินการปรับแก้ ผลงานให้ได้รับการตีพิมพ์ใน คราวต่อไปได้		
5.	การเรียนรู้ร่วมกันหลังงาน สำเร็จ (Retrospect) การ สะท้อนคิด (Reflection) การ ทบทวนหลังปฏิบัติการหรือ การถอดบทเรียน (After action review : AAR) เครื่องมือการจัดการความรู้ทั้ง 3 ชิ้นนี้ เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า <RR-AAR> การสร้างและ แสวงหาความรู้จากเครื่องมือ เป็นการรวบรวมเชื่อมโยง ความรู้และประสบการณ์จาก กายบุคคลากรภายในองค์กรที่ อันจะนำไปสู่การสรุปบทเรียน และบูรณาการเป็นชุดองค์ ความรู้ แล้วจัดเก็บอย่างเป็น ระบบต่อไป	-	ทุกครั้งหลังเสร็จสิ้น กิจกรรม

ลำดับ	วิธีการ	จำนวนครั้ง	วัน เวลา
6	การ Benchmark ร่วมกับ คณะพยาบาลศาสตร์ ม.บูรพา วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี วิทยาลัยพยาบาลบรม ราชชนนี สระบุรี	3 ครั้ง สถาบันละ 1 ครั้ง	มิ.ย.68 พ.ย.68 ธ.ค.68
7	การเข้าร่วมประชุมพัฒนา Manuscript กับหน่วยงาน ภายนอก	2 ครั้ง	พ.ย.68 เม.ย.69
8	การดำเนินการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ แบ่งปัน ต่อยอดความรู้ ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ (1) Webblogs KM ทาง Website วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี สรรพสิทธิ ประสงค์ www.bcnspp.ac.th (2) เพจ Facebook วิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนี สรรพสิทธิประสงค์ (3) กลุ่มไลน์ข่าวสารบ้าน สปป. (4) การนำเสนอในประชุม ประจำเดือนของสายสนับสนุน	เป็นระยะอย่าง ต่อเนื่อง	เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

5. การรวบรวมความรู้มาพัฒนาและจัดเก็บเป็นระบบ



คู่มือ “แนวทางการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ”

แผนภาพแสดงแนวทางการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติของสถาบัน

1. การเตรียมความพร้อมระดับบุคคล ☐ ศึกษาข้อของความรู้อันได้จากการจัดการความรู้ ☐ พัฒนาศักยภาพตนเองอย่างต่อเนื่อง (เข้าค่ายพัฒนาผลงานวิชาการ, คลินิกวิจัย) ☐ ฝึกการบริหารเวลาโดยวางแผนงานใน Port-folio ☐ ศึกษาเรื่องราวสารในฐานข้อมูล TCI ☐ ศึกษาขั้นตอนการส่งผลงานสู่ SCOPUS	4. การดำเนินการตามขั้นตอนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการประเภทบทความวิจัย ☐ วาง Outline ตาม Format ☐ ศึกษาระเบียบวิธีวิจัย ☐ เขียนบทความวิจัยฉบับเต็ม ☐ ส่งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ☐ ปรับปรุงแก้ไขผลงาน ☐ พิจารณาตรวจสอบ ☐ ศึกษาวิธีการเขียนและปรับ Format ☐ Submit บทความเข้าระบบ ThaiJo
2. การเตรียมความพร้อมของหน่วยงานสนับสนุน ☐ ประสานงาน/แต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ภายนอกสถาบัน (ไทยและต่างประเทศ) ☐ หาเครือข่ายทางวิชาการ ☐ ดำเนินการตามระบบและกลไกสนับสนุนการผลิตผลงาน/การสร้างขวัญและกำลังใจ ☐ จัดทำที่ปรึกษาสำหรับกรรมการและเผยแพร่ผลงาน ณ คลินิกวิจัย ☐ ควบคุม กำกับ ติดตาม การเบิกจ่ายค่าธรรมเนียมตามจริง (เอกสาร)	5. การพัฒนาทักษะการเขียนผลงานวิจัย (ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ) ☐ ฝึกเขียน Abstract/ Manuscript ☐ ศึกษาแนวทางการเขียนจากวารสาร ☐ ส่งต้นฉบับให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ☐ ปรับปรุงแก้ไขผลงาน ☐ AAR & Reflection ร่วมทีม COP วิจัย
3. การดำเนินการตามขั้นตอนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการประเภทบทความวิชาการ ☐ วาง Outline ตาม Format ☐ ทบทวนวรรณกรรมองค์ความรู้ ☐ เขียนบทนำ เนื้อหา สรุป พร้อมระบุเอกสารอ้างอิงตามข้อกำหนดวารสารส่งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ☐ ปรับปรุงแก้ไขผลงาน ☐ พิจารณาตรวจสอบที่จะส่งผลงานตีพิมพ์ ศึกษาวิธีการเขียนและปรับ Format ☐ Submit บทความเข้าระบบ ThaiJo	6. การสร้างจรรยาบรรณการเขียนวิจัยอย่างต่อเนื่อง ☐ ฝึกทักษะการอ่านและสรุปจากบทความสำคัญ ☐ ฝึกทักษะการเขียนบทความภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ (1 แผ่น / 1 สัปดาห์) ☐ ฝึกพิจารณาบทความวิชาการ/บทความวิจัย ☐ สะท้อนคิดการเรียนรู้ ณ คลินิกวิจัย และ KM Weblogs อย่างต่อเนื่อง ☐ ออกบทเรียนการเรียนรู้จากบทความที่ได้รับการตีพิมพ์บทความที่ปฏิเสธการตีพิมพ์ เพื่อการเรียนรู้ ☐ สรรหา Role Model ที่เป็นตัวอย่างการตีพิมพ์ เพื่อ

6. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6.1 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะสั้น

นำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติวิจัย สามารถผลิตผลงาน ภายใต้การจัดการความรู้ ุยกระด้อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2568 ได้รับรางวัล วิทยาลัยฯ ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติสูงสุดของคณะพยาบาล ศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

6.2 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะยาว

(1) นำแนวปฏิบัติที่ดีร่วมแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนการ ขับเคลื่อนการตีพิมพ์ระดับชาติ ได้แก่ โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเดชอุดม โรงพยาบาลอำนาจเจริญ โรงพยาบาลเขมราฐ และเครือข่ายมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ร่วมกับทีมวิจัย และติดตามผลลัพธ์การนำแนวปฏิบัติไปใช้ในแต่ละปีงบประมาณ

(2) นำแนวปฏิบัติที่ดีร่วมแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนการ ขับเคลื่อนการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี และเครือข่ายมหาวิทยาลัยในและต่างประเทศ และติดตามผลลัพธ์การนำแนวปฏิบัติไปใช้ในแต่ละปีงบประมาณ

7. ตารางแสดงสรุปวิธีการนำแนวทางไปใช้ประโยชน์

แนวทางปฏิบัติ/คู่มือที่ได้จากการจัดการความรู้	วันเวลา	กลุ่มบุคคลที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควรปรับปรุง	หลักฐานการปรับปรุงแนวปฏิบัติ/คู่มือใหม่
คู่มือ “แนวทางการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการ	<u>ปีที่ 1</u> (ม.ย. 67 - พ.ค.68) -ระยะ สร้างแนว	ชุมชน นัก ปฏิบัติ กลุ่ม วิจัย	นำคู่มือไปใช้ (รอบที่ 1) ผล การประเมิน 1.คะแนน ความพึงพอใจ	1. เพิ่มขนาด ตัวหนังสือ กรณีที่อยู่ใน Flow ขั้นตอนการ	ประชุมของคุณ ลิขิต (Notetaker) วาระการแสดง ความคิดเห็นการ

แนวทางปฏิบัติ/คู่มือที่ได้จากการจัดการความรู้	วันเวลา	กลุ่มบุคคลที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควรปรับปรุง	หลักฐานการปรับปรุงแนวปฏิบัติ/คู่มือใหม่
ระดับชาติและ นานาชาติ” <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อสร้าง แนวปฏิบัติ จัดทำคู่มือซึ่ง เป็นชุดองค์ ความรู้จาก การจัดการ ความรู้ของ CoP กลุ่ม วิจัย <u>วัตถุประสงค์</u> 1. เพื่อ ทบทวนแนว ปฏิบัติ 2. เพื่อ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ	ปฏิบัติ : ม.ย. 67 - ธ.ค. 67 -ระยะ จัดทำคู่มือ :ม.ค.68 -ระยะนำ คู่มือ (ตีพิมพ์ ระดับชาติ) ไปใช้ (รอบที่ 1) : ก.พ.- พ.ค.68 <u>ปีที่ 2</u> คู่มือ		ของรูปแบบ คู่มืออยู่ใน ระดับปาน กลาง (คะแนน เฉลี่ย 3.49) 2. คะแนน ความ เหมาะสมของ เนื้อหาอยู่ใน ระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.58) 3. คะแนนการ นำไปใช้ ประโยชน์ อยู่ในระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.46) นำคู่มือ (รอบ ที่ 2) หลังจาก ทบทวนและ	ปฏิบัติเพื่อ ความชัดเจน 2. ควรปรับ ขนาดคู่มือให้ สามารถ พกพาได้	นำคู่มือไปใช้ (รอบ ที่ 1) 2. ไบสสะท้อนคิด การใช้คู่มือการ เรียนรู้ของสมาชิก ชุมชนนักปฏิบัติ (ประเด็น ประโยชน์ที่ได้รับ จากคู่มือปัญหา อุปสรรคของการ ใช้คู่มือและ แนวทาง เสนอแนะ)
		ชุมชน นัก		1. แบ่ง รายละเอียด	1. รายงานการ ประชุมของคุณ

แนวทาง ปฏิบัติ/คู่มือ ที่ได้จากการ จัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่ม บุคคล ที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ/คู่มือใหม่
	(ตีพิมพ์ ระดับ นานาชาติ) ระยะที่ 1 ต.ค.68- มี.ค.69 ระยะที่ 2 เม.ย.-ก.ย. 69	ปฏิบัติ กลุ่ม วิจัย	ปรับปรุงผล ประเมินระยะ ที่ 1 1. คะแนน ความพึงพอใจ ของรูปแบบ คู่มืออยู่ใน ระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.75) 2. คะแนน ความ เหมาะสม ของเนื้อหาอยู่ ในระดับมาก ที่สุด (คะแนน เฉลี่ย 4.72) 3. คะแนนการ นำไปใช้ ประโยชน์อยู่ ในระดับมาก	ในคู่มือเป็น หัวข้อย่อย และนำไป จัดเก็บใน Website วิทยาลัยฯ เมนู KM 2. จัดเสวนา “การเรียนรู้ จากชุดองค์ ความรู้” ของชุมชน นักปฏิบัติ กลุ่มวิจัยใน ส่วนงาน ต่างๆ ที่ได้ นำคู่มือไปใช้ ในวงรอบที่ 2	ลิขิต (Note taker) วาระการ ทบทวนและ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ

แนวทาง ปฏิบัติ/คู่มือ ที่ได้จากการ จัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่ม บุคคล ที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ/คู่มือใหม่
			(คะแนนเฉลี่ย 4.48)		

KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม : การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการตีพิมพ์เผยแพร่

ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

CoP : International Publication BCNKK

1. ประเด็นการจัดการความรู้

การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

2. เป้าหมายการจัดการความรู้

เพื่อเพิ่มจำนวน (≥ 5 เรื่อง/ปี) และคุณภาพ ($Q1-Q2 \geq 10\%$) ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ พร้อมสร้างกลไกสนับสนุนที่ยั่งยืน 12 กลไก ผสาน AI และเครือข่ายต่างประเทศ

3. บุคคลกลุ่มเป้าหมาย

อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น 40 ท่าน จาก 5 ภาควิชาหลักและงานสนับสนุน

4. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- Research Camp ปีละ 2 ครั้ง
- Research Retreat ทุกเสาร์ที่ 3 ของเดือน เวลา 09.00 น. (Onsite/Online)
- Workshop เฉพาะทาง (เป็นกิจกรรมย่อยใน Retreat)
- Research Clinic (จองคิวกับผู้เชี่ยวชาญ)
- Research Cluster รายภาควิชา
- Research Coaching (จับคู่อาจารย์ใหม่กับอาวุโส)
- Benchmarking กับ มข., ม.นราธิวาสฯ และมหาวิทยาลัยบูรพา
- เครือข่ายต่างประเทศ NDMU, UNJAYA และ Partner อื่น
- KM Day ของวิทยาลัย

5. การรวบรวมความรู้มาพัฒนาและจัดเก็บเป็นระบบ

- (1) คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี การตีพิมพ์นานาชาติของ วพบ.ขอนแก่น
- (2) AI Prompt Library สำหรับงานวิจัย
- (3) คลังวารสารและคลังผู้เชี่ยวชาญ
- (4) Google Drive ส่วนกลางของ CoP

6. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6.1 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะสั้น

- อาจารย์นำ SOP ไปใช้เขียน manuscript ทันที ได้ผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้น 18 เรื่องในรอบ 6 เดือน
- อาจารย์ใช้ AI tools ลดเวลา literature review จาก 2 สัปดาห์เหลือ 1 วัน
- Research Clinic ช่วยแก้ปัญหาเฉพาะรายได้ทันที 25 เคส
- Research Leave ทำให้อาจารย์ 12 ท่านมีเวลาเขียน manuscript เพิ่มขึ้น
- การยกย่องเชิดชูสร้างแรงจูงใจและบรรยากาศการแข่งขันเชิงสร้างสรรค์

6.2 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะยาว (≥ 3 ปี)

- กลไก KM ทั้ง 12 กลไกถูกบรรจุเป็นนโยบายถาวรของวิทยาลัย
- SOP International Publication (AI Integrated) ถูกปรับปรุงรายปี และขยายผลไปยังคณะพยาบาลฯ สบข. ทั่วประเทศ
- เครือข่าย NDMU มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง 5 ปีติดต่อกัน และจะดำเนินการต่อ
- ความร่วมมือกับ UNJAYA จะขยายผลเป็นโครงการวิจัยทุนข้ามชาติเพิ่มเติม
- Benchmarking กับ ม.มหิดล ในปีงบประมาณนี้
- งานวิจัย R2R เกี่ยวกับ การศึกษาปัจจัยและอุปสรรคต่อการตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยระดับนานาชาติและความยั่งยืน (ผ่าน IRB แล้ว)
- ขยายจำนวนอาจารย์ที่เป็น Reviewer/Editor วารสารนานาชาติให้มากขึ้น

7. ตารางสรุปวิธีการนำแนวทางไปใช้ประโยชน์

แนวปฏิบัติ/ คู่มือ	วันเวลา	กลุ่มที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐาน
แนวปฏิบัติที่ดี International Publication (AI Integrated) 2568	ม.ค. 2568 – ปัจจุบัน	อาจารย์ 40 ท่าน	ผลงานตีพิมพ์ +18 เรื่อง รอบ 6 เดือน		ไฟล์ SOP
AI Prompt Library	มี.ค. 2568	อาจารย์ที่สนใจ	ลดเวลา literature review 50%	เพิ่ม prompt เฉพาะทาง	ไฟล์
ระบบ Research Clinic	ตลอดปี	อาจารย์ที่จองคิว	แก้ปัญหา 25 เคส	เพิ่มผู้เชี่ยวชาญ	บันทึกจอง
ร่วมมือกับภาคี เครือข่าย ต่างประเทศ	ต่อเนื่อง	ทีมวิจัย	ผลงานร่วม ≥ 5 เรื่อง/ปี	ขยายเครือข่าย	MOU



KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์
การพัฒนานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก



KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการดำเนินกิจกรรมของ CoP : ชุมชนนักปฏิบัติการแสวงหา
ทุนวิจัยภายนอก

1. ประเด็นการจัดการความรู้

แนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก "GRANT 9-STEP Model" :
กลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและการขับเคลื่อนการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก

2. เป้าหมายการจัดการความรู้

2.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1) มูลค่าทุนวิจัยภายนอกที่ได้รับเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี
- 2) จำนวนนักวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2 คนต่อปี
- 3) มีแหล่งทุนวิจัยภายนอกที่หลากหลายไม่น้อยกว่า 5 แหล่งทุนต่อปี
- 4) ร้อยละ 80 ของนักวิจัยที่เข้าร่วม CoP สามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย
ที่มีคุณภาพได้

- 5) มีนักวิจัยที่เขียนโครงร่างเสนอขอรับทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้นในทุกๆปี

2.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 1) มีคู่มือ/แนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก ที่สามารถนำไปใช้ได้
จริงและเผยแพร่สู่เครือข่าย
- 2) มีโมเดลกลยุทธ์การแสวงหาทุนวิจัยภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติเฉพาะของ
วิทยาลัย
- 3) เกิดวัฒนธรรมการวิจัยและแรงบันดาลใจในการแสวงหาทุนวิจัยในกลุ่ม
นักวิจัยรุ่นใหม่
- 4) มีประเด็นการวิจัยที่ชัดเจน เน้นระบบสุขภาพปฐมภูมิและสุขภาพชุมชน
สอดคล้องกับพันธกิจสถาบัน
- 5) มีปฏิทินทุนวิจัยที่มีข้อมูลหลากหลาย ครบถ้วนและข้อมูลเป็นปัจจุบัน

3. บุคคลกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นการจัดการความรู้

- อาจารย์สมาชิก CoP 15 คน ได้แก่ นักวิจัยอาวุโส จำนวน 4 คน และนักวิจัยหน้าใหม่ จำนวน 11 คน
- อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม 56 คน

4. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

รูปแบบ	วัน-เวลา	สาระสำคัญ
KM Day / Forum แลกเปลี่ยนประสบการณ์	ทุกเดือน / ตามที่นัดหมาย	นักวิจัยรุ่นพี่ที่มีประสบการณ์ การขอทุนวิจัยภายนอก Storytelling บทเรียน ความสำเร็จและความล้มเหลว (Lesson Learned)
Workshop พัฒนาข้อเสนอวิจัย	อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	-ฝึกเขียนข้อเสนอจริง -Peer Review วิเคราะห์ กรอบทุนจากแหล่งทุนจริง -ได้รับข้อเสนอแนะและ ปรับปรุงทันที
ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring)	ต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	-จับคู่ผู้เชี่ยวชาญ กับนักวิจัย หน้าใหม่ -มีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย
Line Group + ฐานข้อมูลทุน	ตลอดเวลา (Real-time)	แจ้งประกาศทุน กำหนดเวลา ยื่น แบ่งปัน Template ให้ ข้อเสนอแนะ รวดเร็ว
AAR หลังยื่นทุน	หลังยื่นข้อเสนอทุกครั้ง	วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน บันทึก Lesson Learned นำเข้าสู่วงจรพัฒนา GRANT 9-STEP ต่อไป

5. การรวบรวมความรู้มาพัฒนาและจัดเก็บเป็นระบบ

1. มูลค่าทุนวิจัยภายนอกสะสม 5 ปี 8,055,523 บาทเฉลี่ย 1,611,105 บาท/ปี
2. จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุน 17 โครงการ ได้แก่ ปี 2565 จำนวน 4 โครงการปี 2566 จำนวน 4 โครงการ ปี 2567 จำนวน 2 โครงการ ปี 2568 จำนวน 3 โครงการ และปี 2569 จำนวน 4 โครงการ
3. แหล่งทุนวิจัยภายนอก 7 แหล่งทุน ทุนววน. ทุน สวรส. ทุนสสส. ทุนศวส. ทุนศศก. ทุนสมาคมศิษย์เก่าพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข
4. ธีมวิจัยเชิงกลยุทธ์ที่พัฒนา 5 Cluster NCD, ผู้สูงอายุ, สุขภาพจิต, สุรา/ บุหรี่, สุขภาพปฐมภูมิ
5. คู่มือ/นวัตกรรม/ฐานข้อมูล 1 ชุด (GRANT 9-STEP) ปฏิทินทุน, Template Proposal, Case Studies

6. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6.1 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะสั้น

1. นักวิจัยทุกคนในวิทยาลัย ใช้ GRANT 9-STEP Model เป็นแนวทางในการพัฒนาและยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยภายนอก
2. อ.วุฒิชัย สมกิจ (นักวิจัยหน้าใหม่) ได้รับทุน ววน. Stroke Research ปีแรก ที่เริ่มขอทุน (ปี 2566) หลังจากปรับปรุงกลุ่มเป้าหมายตามข้อเสนอแนะของแหล่งทุน
3. ผศ.ดร.ผดุงศิษฐ์ ชำนาญบริรักษ์ ได้รับทุน สสส. NCD ครอบคลุม 10 จังหวัด 93 ชุมชน ซึ่งเป็นโครงการวิจัยขนาดใหญ่
4. ผศ.ดร.อัจฉรา มีนาสันติรักษ์ ได้รับทุน ววน. ปี 2565-2566 และต่อยอดสู่ ทุน สวรส. ปี 2569 และขยายเครือข่ายและธีมวิจัย

6.2 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะยาว

1. นำ GRANT 9-STEP Model เป็นแนวปฏิบัติมาตรฐานของวิทยาลัยพยาบาล ศิริมหาสารคาม และนำเข้าสู่แผนพัฒนาบุคลากรสายวิจัย
2. ระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย (Research Mentoring System) ดำเนินการต่อเนื่อง สร้างนักวิจัยหน้าใหม่ที่มีศักยภาพรุ่นละ 2-3 คนต่อปี

3. ทีมวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Research Cluster) ด้านสุขภาพปฐมนิเทศและสุขภาพชุมชนภาคอีสาน สร้างความน่าเชื่อถือของนักวิจัยและวิทยาลัย ส่งผลให้เป็นที่รู้จักของแหล่งทุน

4. วางแผนขยายผล GRANT 9-STEP Model สู่วิทยาลัยพยาบาลเครือข่ายในคณะพยาบาลศาสตร์ สบข. และขยายผลสู่เครือข่ายทุนวิจัยต่างประเทศภายในปี 2570

7. ตารางแสดงสรุปวิธีการนำแนวทางไปใช้ประโยชน์

แนวทาง/ คู่มือ ที่ได้ จาก KM	วัน-เวลา	กลุ่มบุคคล ที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุง
คู่มือ GRANT 9-STEP Model	ปี การศึกษา 2567- 2569	นักวิจัย 12 คน ทุก สาขาวิชา	มูลค่าทุน เพิ่มขึ้น 4,000,00 0 บาท ภายใน 3 ปี	ควรเพิ่ม Template เฉพาะแต่ละ แหล่งทุน และปรับปรุง ทุก 1 ปี ตาม กรอบทุนที่ เปลี่ยนแปลง	ปรับปรุงคู่มือ รุ่นที่ 2 ปี 2569 เพิ่ม Template ววน. สสส. สวรส. และ ฐานข้อมูล แหล่งทุน ต่างประเทศ
ระบบพี่เลี้ยง นักวิจัย	ตลอดปี การศึกษา 2567- 2569	นักวิจัย หน้าใหม่ 8 คน	นักวิจัย หน้าใหม่ 5 คน ได้รับ ทุนวิจัย ภายนอก ในปี 2568- 2569	ควรกำหนด FTE การวิจัย ให้ชัดเจน เพื่อลดปัญหา ภาระงาน ที่ขัดขวาง การทำวิจัย	เสนอปรับ TOR / FTE นักวิจัย ในแผนพัฒนา บุคลากร ปี 2570 และกำหนด ภาระงานวิจัย ให้ชัดเจน

แนวทาง/ คู่มือ ที่ได้ จาก KM	วัน-เวลา	กลุ่มบุคคล ที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุง
ฐานข้อมูล แหล่งทุน และ Line Group	Real- time ตลอด เวลา	-นักวิจัย ทุกคน -ผู้บริหาร	แจ้งเตือน ประกาศ ทุน ทันเวลา ไม่พลาด โอกาส นักวิจัย หน้าใหม่ เข้าถึง ข้อมูลทุน ได้รวดเร็ว	ควรพัฒนา เป็น Dashboard ออนไลน์ที่ อัปเดต อัตโนมัติ ดีกว่า Line Group	วางแผนพัฒนา ระบบ Research Funding Dashboard บนเว็บไซต์ วิทยาลัย ในปี 2569
ระบบการยก ย่องเชิดชู	ทุกปี การศึกษา	-นักวิจัย ทั้งหมด -ผู้บริหาร	-สร้าง แรงจูงใจ นักวิจัย หน้าใหม่ -สร้าง วัฒนธรรม วิจัย เข้มแข็ง	ควรเพิ่ม Reward เชิงวัตถุ เช่น ลดภาระงาน ค่าตอบแทน เพื่อกระตุ้น นักวิจัย หน้าใหม่	เสนอ คณะกรรมการ บริหารวิทยาลัย พิจารณา Reward สำหรับนักวิจัย ที่ได้รับทุน ภายนอก

KM 010: การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์ ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการดำเนินกิจกรรมของ CoP : วิจัย

1. ประเด็นการจัดการความรู้

การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก
ชื่อเรื่อง พลังเครือข่ายความร่วมมือสู่ความสำเร็จในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก

2. เป้าหมายการจัดการความรู้

เพื่อยกระดับศักยภาพของอาจารย์จากการเขียนข้อเสนอเชิงวิชาการ ไปสู่การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่สามารถแข่งขันและได้รับทุนวิจัยภายนอก โดยมีจำนวนชุดโครงการที่จะขอรับทุนวิจัยภายนอกอย่างน้อย 4 เรื่องในปีงบประมาณ และมีข้อเสนอวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของข้อเสนอที่ยื่น

3. บุคคลกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นการจัดการความรู้

อาจารย์ จำนวน 58 คน

4. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 สู่การสร้างชุดความรู้ และนำมาใช้ต่อยอดในปีการศึกษา 2568 โดยการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้ SECI Model + FUNDS+T Model (ภาพที่ 1 แนวคิด SECI Model + FUNDS+T Model เพื่อขอทุนให้สำเร็จ) ซึ่ง CoP วิจัย มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก บน google site ของด้านวิจัยและบริการวิชาการ และบนเพจ Facebook KM วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์ พร้อมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการประชุมโครงการจัดการความรู้ 1 ครั้ง และยังมี การ mentoring and coaching ในระดับบุคคลจำนวน 2 ครั้ง ในประเด็นการเลือกหัวข้อวิจัยให้เหมาะสมกับความต้องการของแหล่งทุนและการแสวงหาเครือข่ายนักวิจัยเพื่อร่วมพัฒนาโครงร่างเพื่อขอทุน ณ ศูนย์วิจัย วิทยาลัยฯ และจัดประชุมเพื่อ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้รายกลุ่มจำนวน 3 ครั้ง เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยตามความต้องการของแหล่งทุน สวรส. และ SEA DREAM



ภาพที่ 1 แนวคิด SECI Model + FUNDS+T Model เพื่อแสวงหาทุนวิจัย
ภายนอกให้สำเร็จ

5. การรวบรวมความรู้มาพัฒนาและจัดเก็บเป็นระบบ

ชุดความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ ได้แก่

1. แนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก
2. Flow chart การขอทุนวิจัยภายนอก

6. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6.1 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะสั้น

CoP วิจัยดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้จาก "คู่มือแนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก" สู่การปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการชี้แจงและเผยแพร่คู่มือในที่ประชุมประจำเดือน รวมถึงการกระจายคู่มือในรูปแบบดิจิทัลเพื่อให้บุคลากรเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก โดยมีการจัดตั้งระบบ "Research Help Desk" หรือคลินิกวิจัย ซึ่งมีอาจารย์ประจำศูนย์วิจัยที่มีความเชี่ยวชาญทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง (Coach) ให้คำปรึกษาเชิงลึกแบบตัวต่อตัว ตั้งแต่การวิเคราะห์โจทย์วิจัยของแหล่งทุน การเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการ (Proposal) ตลอดจนการสนับสนุนในขั้นตอนการยื่นเอกสารผ่านระบบของแหล่งทุนต่างๆ ในช่วงเวลาที่มีการเปิดรับข้อเสนอ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับการจัดสรรทุนอย่างทั่วถึง

6.2 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะยาว (แนวปฏิบัติมีความต่อเนื่องและยั่งยืนอย่างน้อย 3 ปี)

เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในระยะเวลายาวน้อย 3 ปี ศูนย์วิจัยได้บูรณาการแนวปฏิบัติจากการจัดการความรู้เข้ากับแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดผลงาน (KPI) ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและมีการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งสร้างระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้ผ่านการพัฒนาค้นคว้าความรู้ดิจิทัล (Digital Repository) ที่มีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยตามเกณฑ์ของแหล่งทุนที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentoring System) เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จากรุ่นสู่รุ่น และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนภายนอกอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะส่งผลให้การแสวงหาทุนวิจัยภายนอกกลายเป็น

วัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งและสามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีผลกระทบสูงได้อย่างต่อเนื่องและมั่นคงในระยะยาว

7. ตารางแสดงสรุปวิธีการนำแนวทางไปใช้ประโยชน์

แนวทางปฏิบัติ/คู่มือที่ได้จากการจัดการความรู้	วันเวลา	กลุ่มบุคคลที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควรปรับปรุง	หลักฐานการปรับปรุงแนวปฏิบัติ/คู่มือใหม่
คู่มือ แนวปฏิบัติที่ดีในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อนำแนวปฏิบัติไปใช้ในการพัฒนาข้อเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	1 มกราคม 2568 - 30 กันยายน 2569	อาจารย์	- อาจารย์เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย และเข้าใจกรอบวิจัยของแต่ละแหล่งทุน - อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนที่สนใจ - อาจารย์แสวงหาความร่วมมือกับเครือข่ายนักวิจัย	1.เพิ่ม Flow chart การขอทุนวิจัยภายนอกให้มีความชัดเจน 2.เพิ่มช่วงเวลาของการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยและกรอบวิจัยของแต่ละแหล่งทุนและมีการอัปเดตและประชาสัมพันธ์แหล่งทุนให้อาจารย์	ไบสสะท้อนคิดการใช้คู่มือการเรียนรู้ของสมาชิกชุมชนนักปฏิบัติ (ประเด็นประโยชน์ที่ได้รับจากคู่มือปัญหาอุปสรรคของการใช้คู่มือและข้อเสนอแนะ)

แนวทางปฏิบัติ/คู่มือที่ได้จากการจัดการความรู้	วันเวลา	กลุ่มบุคคลที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควรปรับปรุง	หลักฐานการปรับปรุงแนวปฏิบัติ/คู่มือใหม่
			ภายนอกเพื่อร่วมกันพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยภายนอก	นักวิจัยทราบอย่างทั่วถึง	

KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์
แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์สืบทอดทางปัญญา



KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการดำเนินกิจกรรมของ CoP ประเด็นวิจัยและนวัตกรรม

1. ประเด็นการจัดการความรู้ : แนวทางการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

2. เป้าหมายการจัดการความรู้

1. สร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice: CoP) ด้านทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา และพัฒนาแนวทางการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรอย่างต่อเนื่อง

2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ทั้งภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี และวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนกที่สามารถนำไปจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และทันเวลา

3. พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาในบริบทวิทยาลัยพยาบาล โดยเชื่อมโยงงานบริการวิชาการ งานวิจัย และงานนวัตกรรมเข้าด้วยกัน โดยรวบรวม แสวงหา และสกัดองค์ความรู้ที่กระจุกกระจายเกี่ยวกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรมทางการพยาบาล สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการให้บริการวิชาการ ให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ และบุคลากรของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนกสู่การต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

3. บุคคลกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นการจัดการความรู้

- จำนวนสมาชิกวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี และวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ วันที่ 21 มกราคม พ.ศ.2569 ผ่านออนไลน์

- จำนวนสมาชิกวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี ทั้งหมด 17 คน
ดังนี้

หัวหน้ากลุ่ม

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. อาจารย์ยวีร์รัตน์ ศรีวงศ์วรรณ | สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน/
งานวิจัยและนวัตกรรม |
| 2. ผศ.เมทนี ระดาบุตร | รองผู้อำนวยการด้านวิจัยและบริการวิชาการ |

เลขานุการกลุ่ม

- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| น.ส.กฤติยาณี คงเมือง | เลขานุการ งานวิจัยและนวัตกรรม |
|----------------------|-------------------------------|

สมาชิก

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. ผศ.จุฬารัตน์ ห้าวหาญ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล |
| 2. นางสาวรุ่งระวี อัมผิว | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ
กรมทรัพย์สินทางปัญญา |
| 3. อาจารย์ณัฏมล เหล่าโกสิน | สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ |
| 4. อาจารย์กชชุกร หว่างนุ่ม | สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ |
| 5. อาจารย์พัชรี นุ่มแสง | สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ |
| 6. อาจารย์เจนจิรา เกียรติสินทรัพย์ | สาขาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต |
| 7. อาจารย์ผ่องพรรณ ภาโว | สาขาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต |
| 8. น.ส.พัชรา เกษมไสย | หัวหน้างานบริหารทั่วไป |
| 9. น.ส.นิรมล ศรีทอง | งานสารบัญ |
| 10. น.ส.กัญญารัตน์ พักโพธิ์ | งานทรัพยากรบุคคล |
| 11. น.ส.สวิตญา สุขจิตต์ | งานทรัพยากรบุคคล |
| 12. นายนิฐพล แกล่งศรี | งานเทคโนโลยีสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ |
| 13. นายนรินทร์ สุวรรณเจริญ | งานวิชาการ |
| 14. นายบุริศร์ ทองแท้ | งานวารสารและวิเทศสัมพันธ์ |

4. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ระยะเวลาดำเนินการ แบ่งเป็น 4 ระยะ คือ

- 1) ระยะเตรียมการ มีการให้ความรู้ โดยประชาสัมพันธ์ แนวทางการจัดทรัพยากรทางปัญญาผ่านออนไลน์แก่อาจารย์และบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัด นนทบุรี
- 2) ระยะดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรีและวิทยาลัยสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2569
- 3) ระยะยกระดับระบบบริหารจัดการการจัดทรัพยากรสิทธิทางปัญญา ผลงานวิจัย นวัตกรรม และองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์จริงและสร้างคุณค่าให้กับองค์กรและสังคมของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี วันที่ 26 มีนาคม 2569
- 4) ระยะติดตามผล โดยการโค้ชภายหลังการอบรม เพื่อต่อยอดการอบรม โดยมีอาจารย์ไฉ่น์ขอจดลิขสิทธิ์งาน ประเภท: หนังสือ 2 เรื่อง ทันทีในเดือน มีนาคม 2569 จำนวน 1 เรื่อง และเดือน เมษายน 2569 จำนวน 1 เรื่อง

5. การรวบรวมความรู้มาพัฒนาและจัดเก็บเป็นระบบ

แนวทางการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

6. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6.1 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะสั้น

มีการนำไปใช้ในการให้บริการวิชาการ แก่อาจารย์ และบุคลากรจริง จนทำให้มีการจดลิขสิทธิ์ จำนวน 2 เรื่อง หลังการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

6.2 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะยาว

สร้างแนวทางการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยั่งยืน (ดำเนินการศึกษาการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาด้วยตัวเอง จากประสบการณ์ตรง ตั้งแต่ พ.ศ. 2567 พัฒนาแนวทางการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2568 และนำไปใช้ในการให้บริการวิชาการจริง พ.ศ.2569 และจะติดตามต่อยอดในการดำเนินการไปทุกปี

7. ตารางแสดงสรุปวิธีการนำแนวทางไปใช้ประโยชน์

แนวทางปฏิบัติ/คู่มือที่ได้จากการจัดการความรู้	วันเวลา	กลุ่มบุคคลที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควรปรับปรุง	หลักฐานการปรับปรุงแนวปฏิบัติ/คู่มือใหม่
ศึกษาการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาดด้วยตัวเอง จากประสบการณ์ตรง	พ.ศ. 2567	อาจารย์	ได้ Tacit Knowledge	ควรมีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน	พัฒนาแนวทางการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
ประเมินความรู้ความเข้าใจของอาจารย์ และบุคลากร	ตุลาคม 2568	อาจารย์และบุคลากร	ได้ข้อมูลพื้นฐานความรู้ความเข้าใจในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ควรพัฒนาแนวทางให้กระชับและเข้าใจง่าย	แนวทางการพัฒนาความรู้ในการการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
พัฒนาแนวการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ธันวาคม 2568	อาจารย์และบุคลากร	ได้ต้นแบบมีการพัฒนานวัตกรรม	ควรเพิ่มการนำต้นแบบไปใช้	คู่มือฉบับปรับปรุง
แนวการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง	มกราคม 2569	อาจารย์และบุคลากร	เป็นแนวทางในการจดทะเบียน	นำไปใช้จริง	แนวทางการขยายผล

แนวทาง ปฏิบัติ/คู่มือที่ ได้จากการ จัดการความรู้	วันเวลา	กลุ่ม บุคคลที่ ใช้	ผลการใช้	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐานการ ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ/คู่มือ ใหม่
ปัญหาสู่การใช้ จริง			ทรัพยากรเส้นทาง ปัญญา		

KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน กลุ่มวิจัยและวารสาร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่

ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการดำเนินกิจกรรมของ CoP: การจัดทรัพยากรเส้นทางปัญญา

(ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร)

1. ประเด็นการจัดการความรู้ การจัดทรัพยากรเส้นทางปัญญา (ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร)

2. เป้าหมายการจัดการความรู้

1. เพื่อเพิ่มจำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ได้รับการจัดทรัพยากรเส้นทางปัญญา เช่น ลิขสิทธิ์

อนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร

2. เพื่อส่งเสริมสร้างสรรค์ผลงานในการจัดทรัพยากรเส้นทางปัญญา เช่น ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร

3. เพื่อแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายด้านทรัพยากรเส้นทางปัญญาทั้งภายในและภายนอกองค์กร

4. เพื่อส่งเสริมการนำผลงานที่ได้รับการจัดทรัพยากรเส้นทางปัญญาไปใช้ประโยชน์

3. บุคคลกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นการจัดการความรู้

1. อาจารย์ภายในกลุ่มงานวิจัยและวารสาร จำนวน 6 ท่านและเจ้าหน้าที่จำนวน 2 ท่าน

2. อาจารย์ทุกคนภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่

4. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ปี 2568

1. การบันทึกความรู้จาก Explicit Knowledge ในวันที่ 14 มกราคม 2568 จำนวน 12 คน

2. การบันทึกความรู้จาก Explicit Knowledge ในวันที่ 21 มกราคม 2568
จำนวน 12 คน

ปี 2569

1. การบันทึกความรู้จาก Explicit Knowledge ในวันที่ 26 ธันวาคม 2568
จำนวน 19 คน

2. การบันทึกความรู้จาก Explicit Knowledge ในวันที่ 16 มีนาคม 2569
จำนวน 12 คน

5. การรวบรวมความรู้มาพัฒนาและจัดเก็บเป็นระบบ

1. คู่มือการจตทรัพย์สินทางปัญญา
2. แผนผังกระบวนการ (Flow chart) ระบบและกลไกการจตทรัพย์สินทางปัญญา (ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร)

6. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6.1 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะสั้น

1. นำมาสร้างคู่มือการจตทรัพย์สินทางปัญญา
2. นำมาสร้างแผนผังกระบวนการ (Flow chart) ระบบและกลไกการจตทรัพย์สินทางปัญญา (ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร)

6.2 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะยาว

1. มีจำนวนผลงานวิชาการได้รับการจตทรัพย์สินทางปัญญา (ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร) เพิ่มขึ้น
2. บรรลุตัวบ่งชี้ 15 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการจดทะเบียนลิขสิทธิ์และอนุสิทธิบัตรตามเกณฑ์สภาการพยาบาล
3. เกิดความร่วมมือและสร้างเครือข่ายด้านทรัพย์สินทางปัญญาทั้งภายในและภายนอกองค์กรในการพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อจตทรัพย์สินทางปัญญาอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร
4. มีการนำผลงานที่ได้รับการจตทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์

7. ตารางแสดงสรุปวิธีการนำแนวทางไปใช้ประโยชน์

แนวปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่ม บุคคล ที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐาน การ ปรับปรุง แนวปฏิบัติ/ คู่มือใหม่
ปี 2568					
แผนผัง กระบวนการ Flow chart: ระบบและ กลไก การจด ทรัพย์สิน ทางปัญญา Version: 2568	21 มกราคม 2568	อาจารย์ ทุกคน	ลิขสิทธิ์ - ผลงานวิชาการที่ ได้รับการจดลิขสิทธิ์ จำนวน 15 ผลงาน - ผลงานวิชาการ ที่ยื่นในระบบและ รอการพิจารณา จำนวน 6 ผลงาน - ผลงานวิชาการที่อยู่ ระหว่างดำเนินการ พิจารณาเอกสาร ก่อนยื่นจดในระบบ จำนวน 2 ผลงาน อนุสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการที่อยู่ ระหว่างดำเนินการ พิจารณาเอกสาร ก่อนยื่นจดในระบบ จำนวน 1 ผลงาน	-	แผนผัง กระบวนการ การ Flow chart: ระบบและ กลไก การจด ทรัพย์สิน ทางปัญญา Version: 2568

แนวปฏิบัติ/ คู่มือที่ได้จาก การจัดการ ความรู้	วันเวลา	กลุ่ม บุคคล ที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควร ปรับปรุง	หลักฐาน การ ปรับปรุง แนวปฏิบัติ/ คู่มือใหม่
ปี 2569 (ข้อมูลถึง เมษายน 2569)					
1. แผนผัง กระบวนการ Flow chart: ระบบและ กลไกการจด ทรัพย์สิน ทางปัญญา Updated version: 2569	26 ธันวาคม 2568	อาจารย์ ทุกคน	ลิขสิทธิ์ - ผลงานวิชาการที่อยู่ ระหว่างดำเนินการ พิจารณาเอกสาร ก่อนยื่นจดในระบบ จำนวน 4 ผลงาน อนุสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการที่อยู่ ระหว่างดำเนินการ พิจารณาเอกสาร ก่อนยื่นจดในระบบ จำนวน 1 ผลงาน	Update ฟอร์ม เลข 01	1. แผนผัง กระบวนการ Flow chart: ระบบและ กลไก การจด ทรัพย์สิน ทางปัญญา Updated version: 2569
2. คู่มือ การจด ทรัพย์สิน ทางปัญญา	16 มีนาคม 2569				2. คู่มือ การจด ทรัพย์สิน ทางปัญญา

KM 010 : การนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมของ CoP : แนวปฏิบัติที่ดีในการขอ

จดทรัพย์สินทางปัญญา

1. ประเด็นการจัดการความรู้

การดำเนินงานการจัดการความรู้ในครั้งนี้ มุ่งพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจดทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property: IP) เพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินงานที่ขาดระบบและมาตรฐานที่ชัดเจน ส่งผลให้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไม่สามารถพัฒนาไปสู่การจดทะเบียนได้อย่างเป็นรูปธรรมเดิมการดำเนินงานอาศัยความรู้เฉพาะบุคคล (person-dependent) และขาดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ทำให้กระบวนการมีความซับซ้อน ใช้เวลานาน และเกิดข้อผิดพลาดในการจัดเตรียมเอกสาร ดังนั้น จึงได้พัฒนา “แนวปฏิบัติที่ดีในการขอจดทรัพย์สินทางปัญญา” โดยบูรณาการกระบวนการจัดการความรู้ร่วมกับโมเดล UNC-IP เพื่อแปลงองค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง (KM to Innovation Transformation)

2. เป้าหมายการจัดการความรู้

เพื่อให้มีการนำองค์ความรู้ด้านการจดทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายของ CoP ที่มุ่งพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

เป้าหมายเชิงปริมาณ (Measurable Targets)

1. อาจารย์และบุคลากรสามารถพัฒนาผลงานนวัตกรรมเข้าสู่กระบวนการจัดทำคำขอจดทรัพย์สินทางปัญญา ไม่น้อยกว่า 7 เรื่องต่อปี
2. มีผลงานที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจริง ไม่น้อยกว่า 7 เรื่องต่อปี
3. ผู้เข้าร่วมมีคะแนนความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาหลังการอบรมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
4. ผู้เข้าร่วมได้รับการ coaching และติดตามความก้าวหน้า ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90
5. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (CoP) อย่างน้อย 2-3 ครั้งต่อปี
6. มีผลงานนวัตกรรมที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์จริง ร้อยละ 100

3. บุคคลกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นการจัดการความรู้

กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 40 คน

4. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

จากการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วันที่ 19 มีนาคม 68 ณ ห้องประชุมท่าเหนือวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ พบว่า

1. อาจารย์และบุคลากรที่เข้าร่วมยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของทรัพย์สินทางปัญญา และขั้นตอนการยื่นจดทะเบียนอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในกระบวนการตรวจสอบความซ้ำ (prior art search) การพัฒนาผลงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การจดทะเบียน และการจัดทำเอกสารคำขอ ส่งผลให้ผลงานนวัตกรรมที่มีอยู่ยังไม่สามารถนำไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. การดำเนินงานที่ผ่านมาอยู่ในลักษณะต่างคนต่างทำ (fragmented process) ขาดแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานร่วมกัน และไม่มีระบบสนับสนุน เช่น การให้คำปรึกษาและการติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ทำให้องค์ความรู้ส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในระดับบุคคล (tacit knowledge) และไม่ได้ถูกถ่ายทอดหรือจัดเก็บเป็นองค์ความรู้ขององค์กร

อย่างไรก็ตาม ผู้เข้าร่วมมีความสนใจและเห็นความสำคัญของการจดทรัพย์สินทางปัญญา และมีศักยภาพในการพัฒนาผลงานนวัตกรรม หากได้รับการสนับสนุนอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านองค์ความรู้ แนวทางปฏิบัติ และกระบวนการให้คำปรึกษาดังนั้น กลุ่ม CoP จึงได้ร่วมกันสังเคราะห์ประเด็นสำคัญ และกำหนดแนวทางการพัฒนาเป็น “แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)” ด้านการจดทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อยกระดับการดำเนินงานจากรูปแบบการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า (Problem-Based) สู่การพัฒนา นวัตกรรมอย่างเป็นระบบ (Innovative-Based) ในระดับองค์กร

5. การรวบรวมความรู้มาพัฒนาและจัดเก็บเป็นระบบ

ผู้ปฏิบัติงานได้รวบรวมและสังเคราะห์องค์ความรู้ด้านการจดทรัพย์สินทางปัญญาจากการอบรม การให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน

ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) จากนั้นนำมาจัดระบบและพัฒนาเป็นชุดองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง ได้แก่ “แนวปฏิบัติที่ดีในการขอจดทรัพย์สินทางปัญญา” ประกอบด้วย คู่มือการจดทรัพย์สินทางปัญญา โมเดลการดำเนินงาน UNC-IP พร้อมทั้งพัฒนาเครื่องมือสนับสนุน เช่น ตัวอย่างเอกสารคำขอ ระบบ IP-Clamp Coaching เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึง เรียนรู้ และดำเนินการขอจดทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างสะดวก เป็นระบบ และต่อเนื่อง

6. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6.1 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะสั้น

ภายหลังการนำองค์ความรู้ด้านการจดทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ โดยมีการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ การอบรมให้ความรู้ การให้คำปรึกษาเชิงลึก (IP-Clamp Coaching) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) พบว่าอาจารย์และบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของทรัพย์สินทางปัญญา และขั้นตอนการยื่นจดเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน สามารถพัฒนาผลงานนวัตกรรมเข้าสู่กระบวนการจัดทำคำขอได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมสามารถนำแนวปฏิบัติและเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น เช่น คู่มือ แนวปฏิบัติที่ดี และตัวอย่างเอกสารคำขอ ไปใช้ในการดำเนินงานได้จริง ส่งผลให้กระบวนการทำงานมีความชัดเจน ลดความสับสน และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

6.2 การนำไปใช้ในการปฏิบัติแบบระยะยาว

แนวปฏิบัติด้านการจดทรัพย์สินทางปัญญาที่พัฒนาขึ้น ได้ถูกนำไปบูรณาการเข้าสู่กระบวนการดำเนินงานประจำของฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและจัดการความรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครสุพรรณบุรี โดยใช้เป็นแนวทางมาตรฐานในการพัฒนาผลงานและการยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นระบบ และมีแผนการดำเนินงานต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 3 ปี มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องผ่านการอบรม การให้คำปรึกษา (IP-Clamp Coaching) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรและติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอในแต่ละปี นอกจากนี้ องค์ความรู้ถูกจัดเก็บในคลังความรู้ขององค์กร และเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้สามารถ

เข้าถึงและนำไปใช้ได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการขยายผลสู่หน่วยงานและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ผ่านการถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญามีความต่อเนื่อง เป็นระบบ และยั่งยืนในระยะยาว

7. ตารางแสดงสรุปวิธีการนำแนวทางไปใช้ประโยชน์

แนวทางปฏิบัติ / คู่มือ	วันเวลา	กลุ่มบุคคล ที่ใช้	ผลการใช้	ข้อควรปรับปรุง	หลักฐาน การปรับปรุง
แนวปฏิบัติที่ดี ในการจด ทรัพย์สิน ทางปัญญา (Best Practice for IP Registration)	กุมภาพันธ์ 2569	อาจารย์ 30 คน	สามารถ ยื่นจด IP ได้จริง 7 ผลงาน ลดความ ซ้ำซ้อน และเพิ่ม ความ ถูกต้อง	ขาดความ เข้าใจ บาง ขั้นตอน	จัดทำคู่มือ ฉบับปรับปรุง + อบรม
คู่มือการ ดำเนินงาน ด้านการจด ทรัพย์สิน ทางปัญญา	มีนาคม 2569	อาจารย์ 40 คน	ดำเนินการ ได้ด้วย ตนเอง ลดเวลา เตรียม เอกสาร	ต้องเพิ่ม ตัวอย่าง	เพิ่มตัวอย่าง ในคู่มือ
ระบบคลัง ความรู้ด้าน ทรัพย์สิน ทางปัญญา	ต่อเนื่อง	บุคลากร ทั้งองค์กร	เข้าถึงและ ใช้ซ้ำได้	การเข้าถึง ยัง ไม่ทั่วถึง	เพิ่มช่องทาง ออนไลน์ + ประชา สัมพันธ์



มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกด้านสุขภาพปฐมภูมิ
(World – Class University for Primary Care)

คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

60 ซ.ติวานนท์ 14 ต.ตลาดขวัญ อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

098 – 621-3394

Nurse.fon@pi.ac.th

www.facebook.com/FACULTYOFNURSING



[illegible]

This image shows a full page of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. In the bottom-left corner, there is a decorative graphic consisting of overlapping translucent shapes and thin black lines forming a geometric pattern.



คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

เป็นคณะพยาบาลศาสตร์ชั้นนำระดับสากลในการผลิตพยาบาล
และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และนวัตกรรมด้านการดูแลสุขภาพปทุมภูมิ



คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก
60 ซ่งติวานนท์ 14 ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000



Nurse.fon@pi.ac.th



เพจ Facebook : คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

